



NCD Status Wegwijzer

sdfghj

november 2012

Voorganger voor 5 jaar: Rev. blah

Profiel	Datum	Minimumfactor	Maximumfactor	Min - Max Verschil	Gemiddelde
6	nov. 2012	56 Inspirerende Samenkomsten	63 Behoeftegerichte Evangelisatie	7	60
				Verandering 5 - 6	+8
5	nov. 2011	49 Inspirerende Samenkomsten	56 Liefdevolle Relaties	7	52
				Verandering 4 - 5	+1
4	nov. 2010	46 Hartstochtelijke Spiritualiteit	57 Liefdevolle Relaties	11	51
				Verandering 3 - 4	+13
3	nov. 2009	29 Versterkend Leiderschap	46 Behoeftegerichte Evangelisatie	17	38

Status Wegwijzer Instructies

Ga door de instructies en diagrammen op de volgende pagina's als voorbereiding op jouw NCD uitslag bespreking. Stel jezelf de bijbehorende vragen terwijl je je voorstelt welke antwoorden anderen gegeven kunnen hebben op de diverse onderwerpen. Terwijl de eerste keer dat je door de Wegwijzer gaat bedoeld is om een persoonlijke reactie op het resultaat te krijgen, zullen de volgende belangrijke punten je helpen om jouw bevindingen te relateren aan de verhalen en strategieën die door anderen naar voren zijn gebracht tijdens het proces.

Het belang van jullie werk met deze wegwijzer

Zoals de gemeente het beste functioneert als de verschillende delen van het lichaam samenwerken, zo werkt het NCD proces het beste als unieke, elkaar aanvullende bijdragen aangemoedigd worden. Jouw rol in het werken met of het presenteren van deze Wegwijzer is om **objectiviteit in de discussie te brengen en achtergrondinformatie te geven die de groep verder zal helpen**.

Voor veel mensen kan het een hele uitdaging zijn om hun gemeente te zien in vergelijking tot de bredere Christelijke gemeente. Na genoeg tijd kan alles, zelfs in een hele *ongezonde* gemeente, normaal lijken! De normalisatie van de resultaten van jullie gemeente ten opzichte van de nationale benchmarks, zoals in deze wegwijzer, zal je helpen om objectief te zijn.

Pragmatische analyse

Gezien de hoeveelheid informatie **zul je selectief moeten zijn met het gebruik van de gegevens in deze wegwijzer** gebaseerd op wat het meest behulpzaam zou zijn in jullie proces op dit moment. Zoek naar details die zowel de perceptie van de groep zullen aanscherpen als hen bewegen naar simpele, verbeterde, praktische acties.

Zelfs als je denkt dat soms objectiviteit en details opgeofferd worden bij dit pragmatisme, houd dan in gedachten dat NCD een proces is gebaseerd op continuïteit in relatief korte ontwikkelcycli. Dat betekent dat het nooit lang zal duren voor jouw diepere inzichten uiteindelijk herkend worden door anderen, of dat anderen helpen om nieuwe ontdekkingen te doen die ieders begrip vergroten. **Probeer altijd een nieuw niveau van helderheid te brengen in de discussie en reageer actief op reële gevoelens en praktische zorgen van anderen.**

Als een groepsdiscussie geleid wordt...

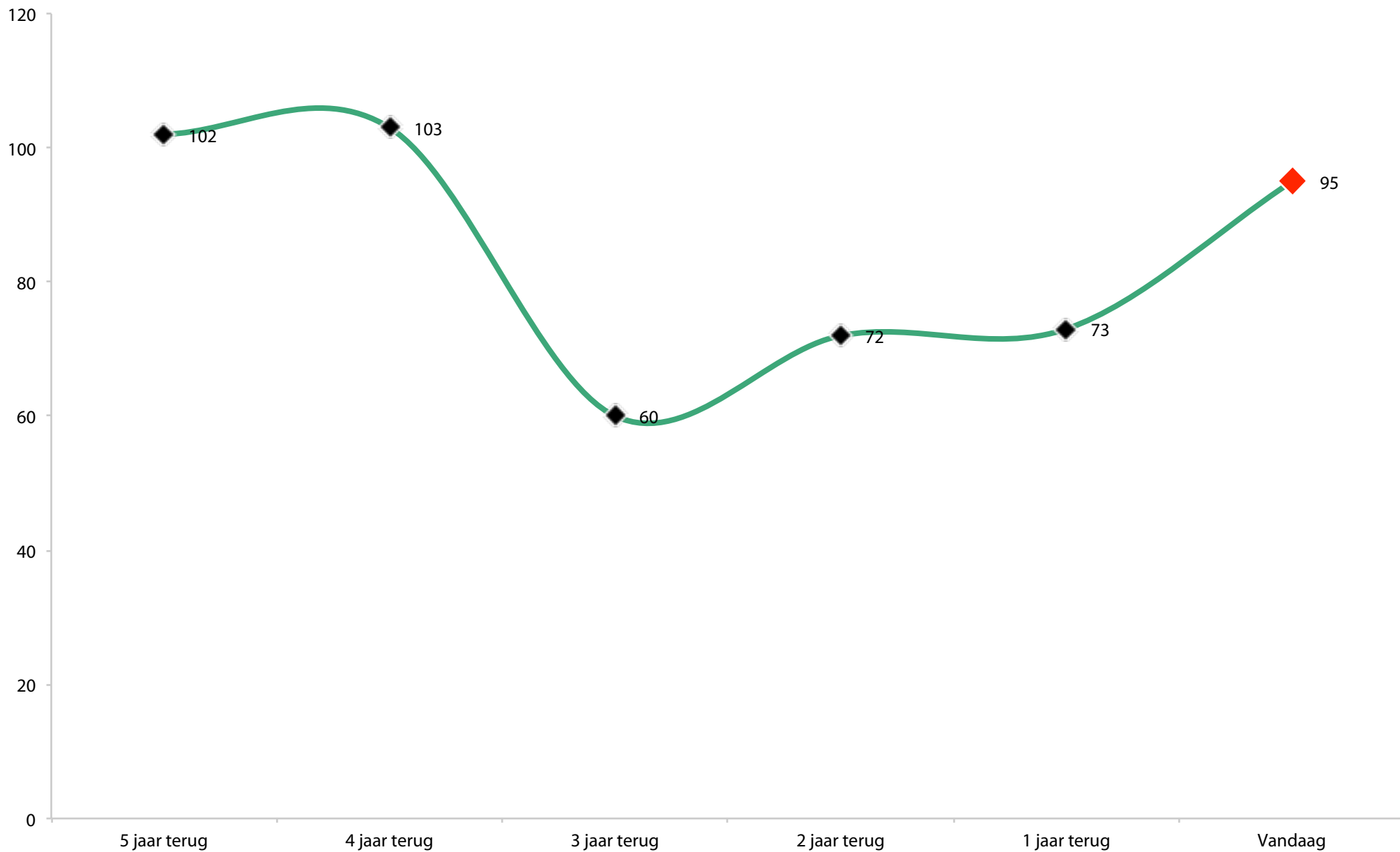
Het kan zijn dat de voorganger jou gevraagd heeft om uitleg te geven over deze NCD Status Wegwijzer. Wanneer je dan samenkomt om de resultaten te bespreken, (in samenspraak met jullie voorganger), **zal je de relevante pagina's beschikbaar moeten hebben voor de rest van de groep**, op papier of op het scherm. Het PDF bestand kan eenvoudig getoond worden via de meeste computers verbonden met een beamer.

Prioriteit discussiepunten

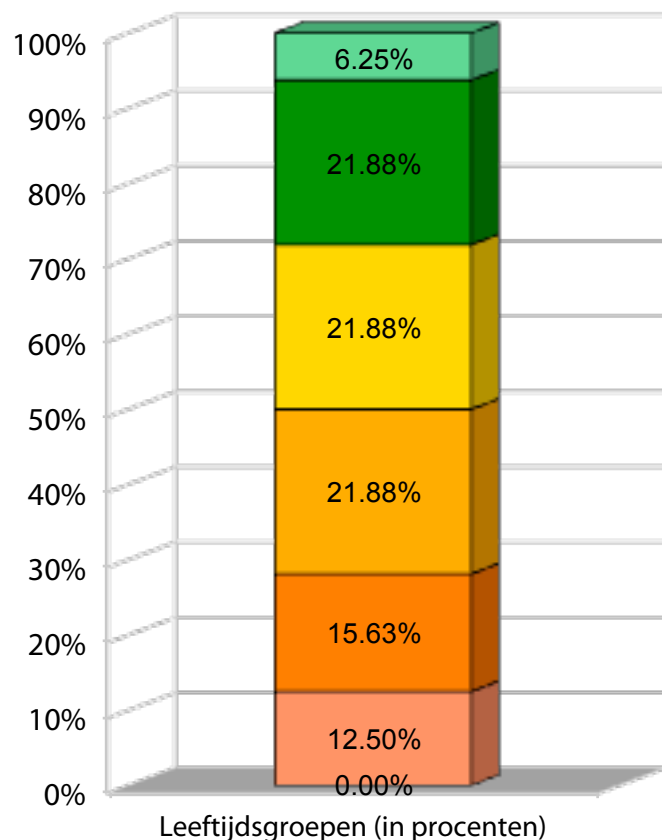
Je zult binnenkort meer mogelijkheden hebben om additionele gedachten te delen in volgende cyclussen van het proces. Maar **kies nu twee of drie onderwerpen (bovenop de twee verplichte) hieronder waarvan jij denkt dat dit de groep het meest helpt bij het begrijpen van jullie resultaten en presenteer deze dan**. Als voorbereiding kun je beginnen door de diagrammen op de volgende pagina's te gaan of systematisch door de verklaringen van de onderwerpen hieronder te gaan.

- De achtergrond van jouw resultaten (pagina's 28-29)
- Leeftijd en geslachtsverdeling (pagina 30)
- Duurzaamheid (pagina 31)
- Voortgangsoverzichten (pagina 32)
- Culturele hindernissen (pagina 33)
- Detail minimumfactor (pagina 34)
- Laagste en hoogste 10 vragen (pagina 35)
- Huidige capaciteit (pagina 36)
- De feiten zonder twijfel begrijpen (pagina 37)
- Samen de Ontwikkelcyclus doorgaan (bladzijde 39)

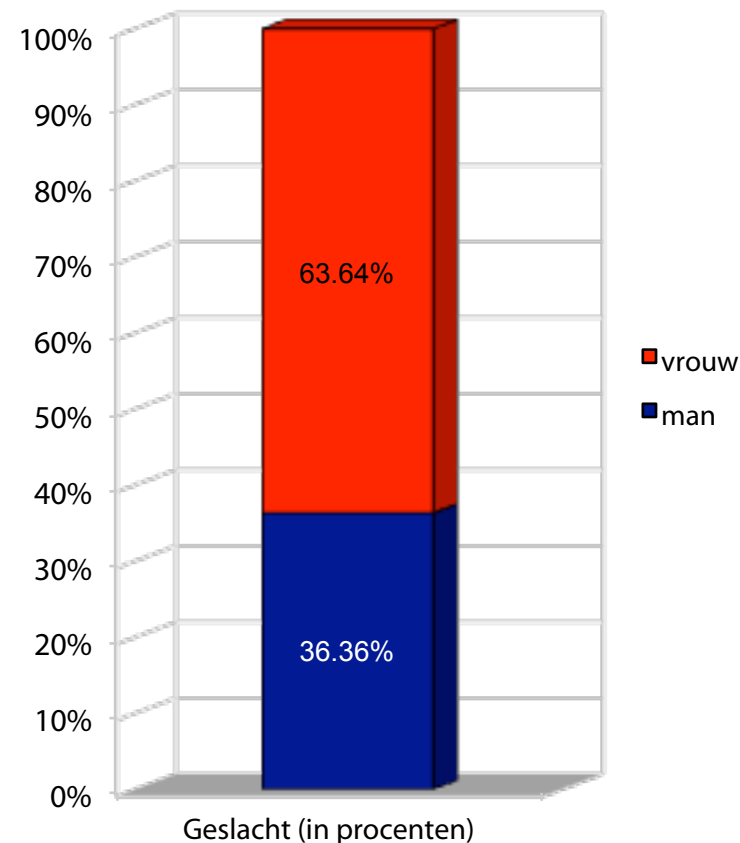
Bezoekersgroei volwassenen



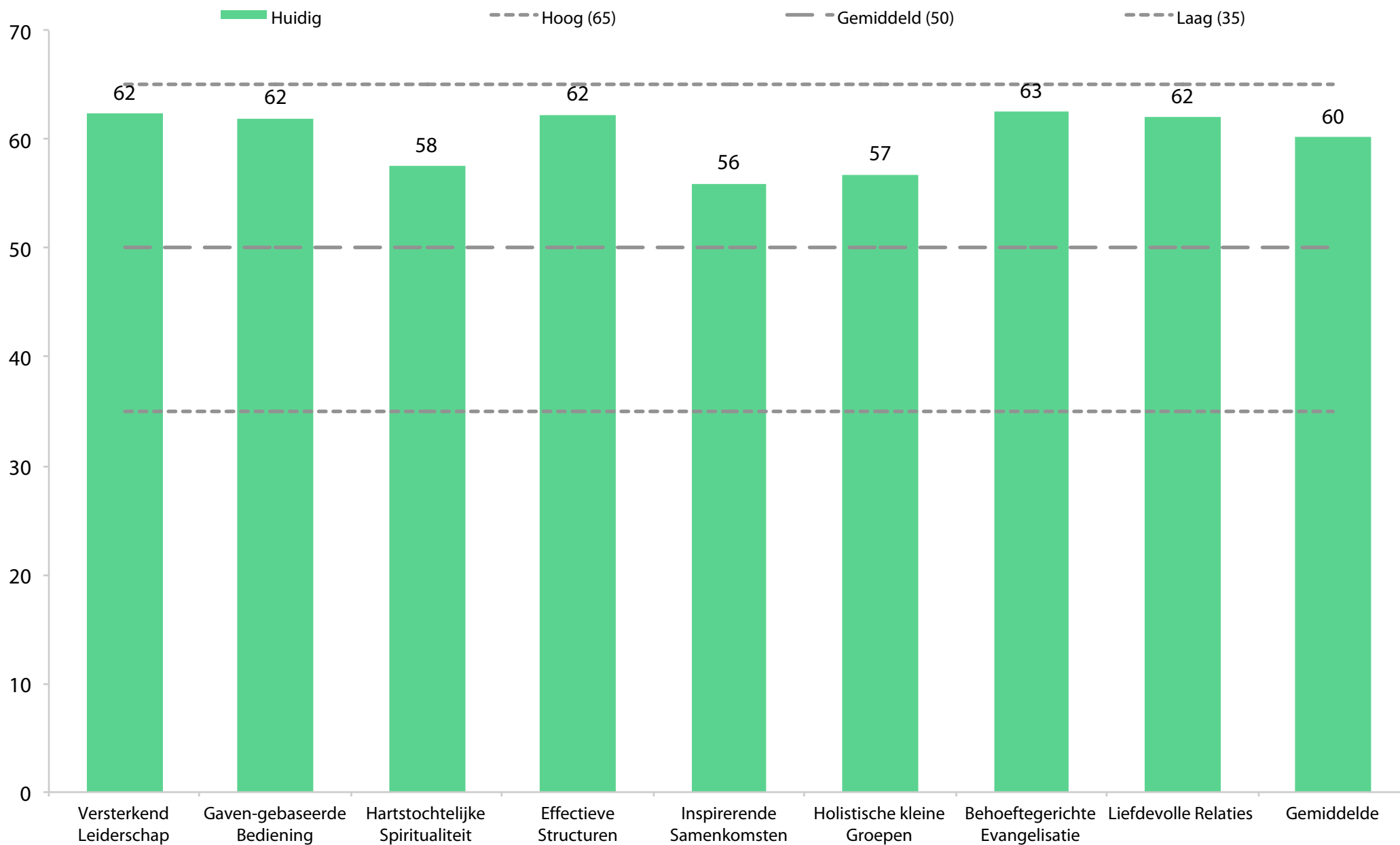
Onderzoekdeelnemers per leeftijdsgroepen en geslacht



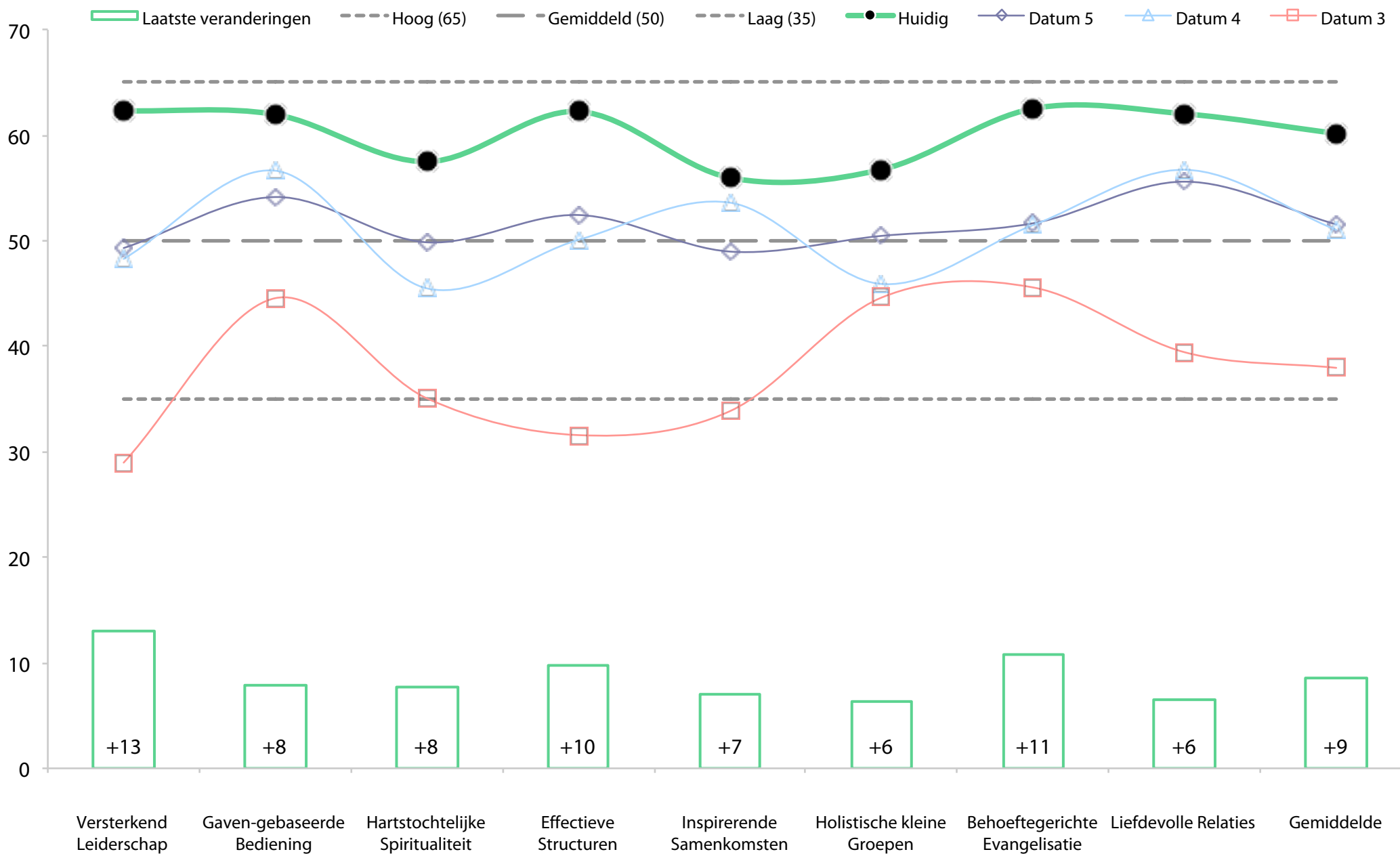
- 70+
- 61-70
- 51-60
- 41-50
- 31-40
- 21-30
- 20



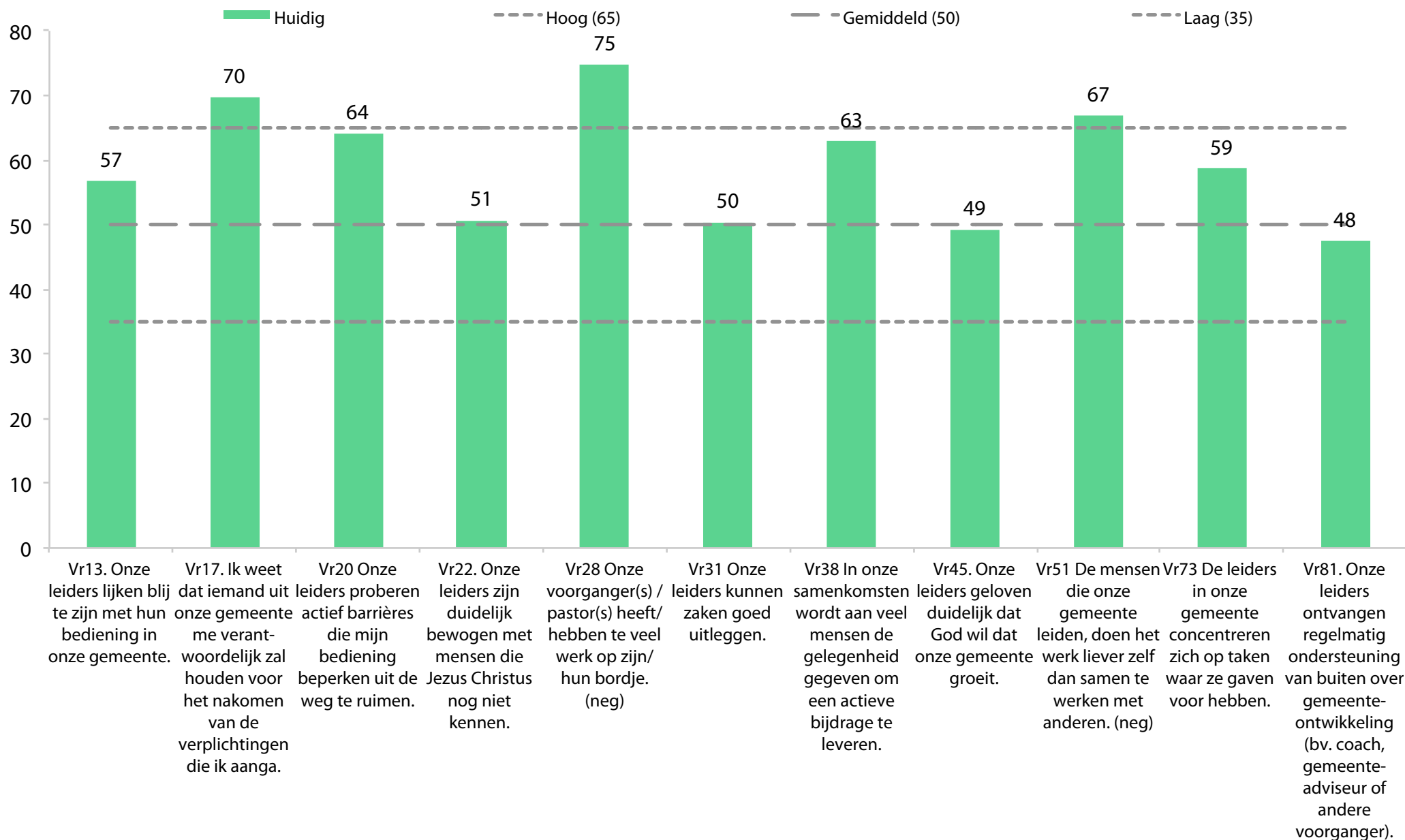
Kwaliteitskenmerken Huidig Profiel



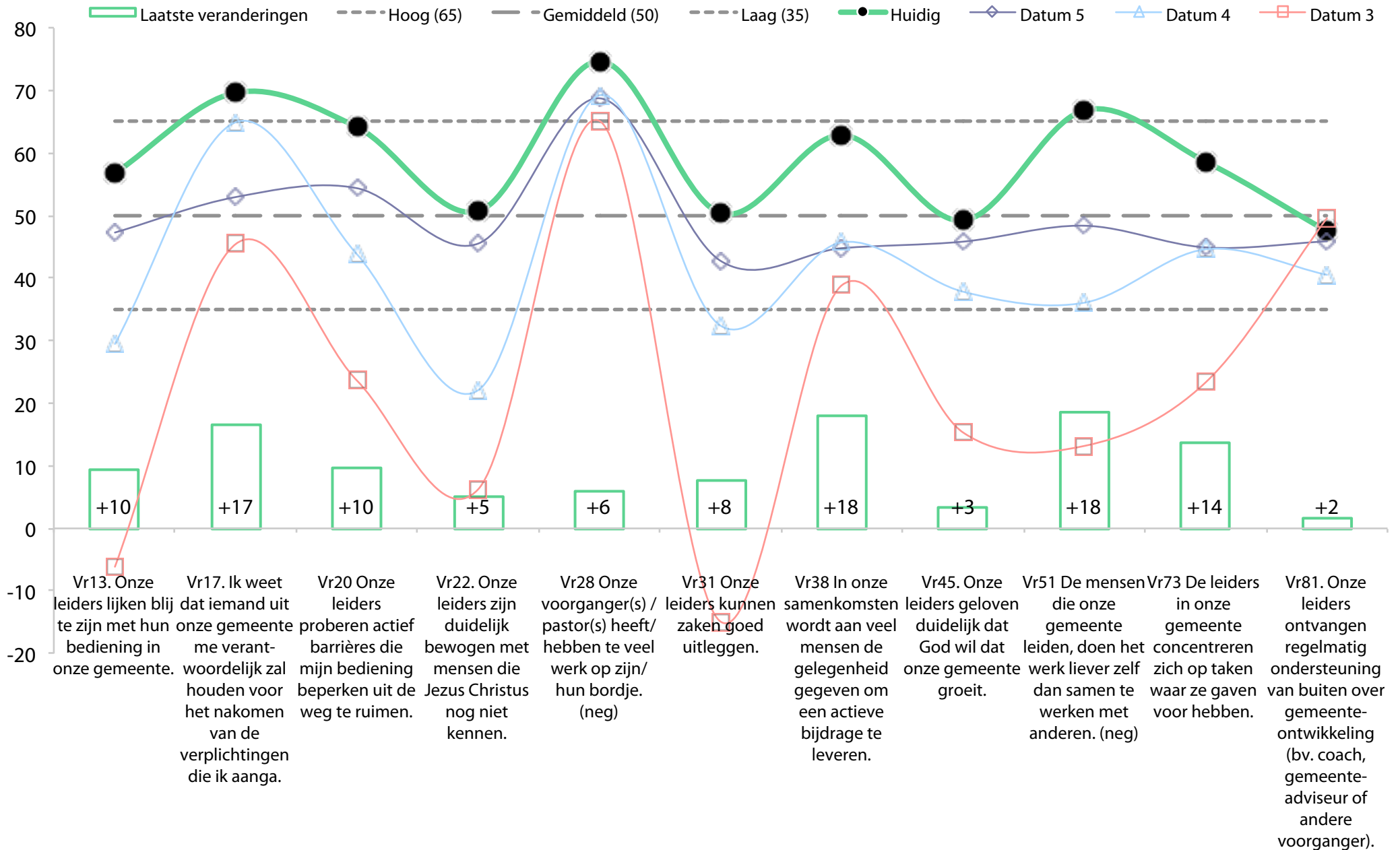
Dynamische Vooruitgang



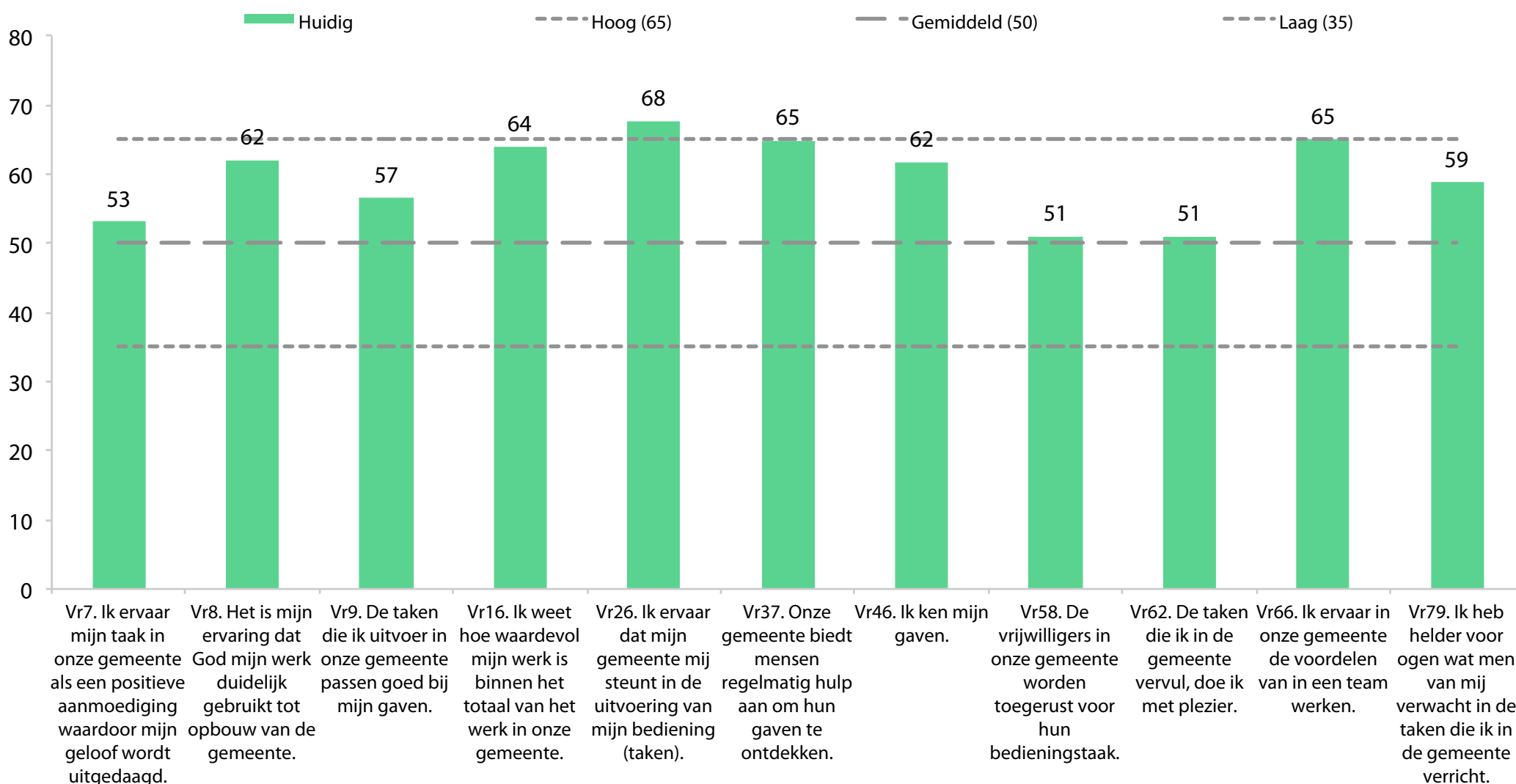
Versterkend Leiderschap Huidig



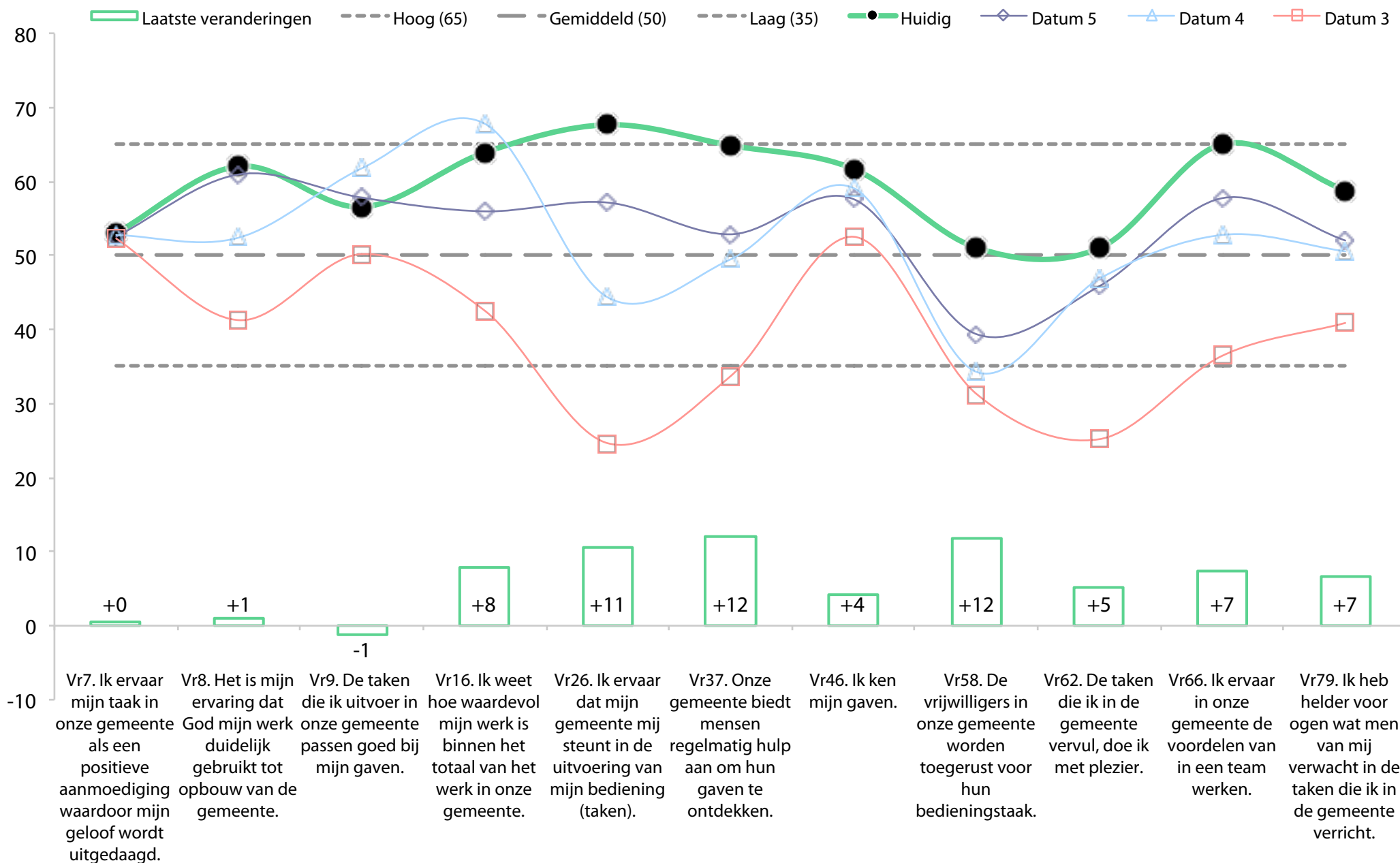
VL Dynamische Vooruitgang



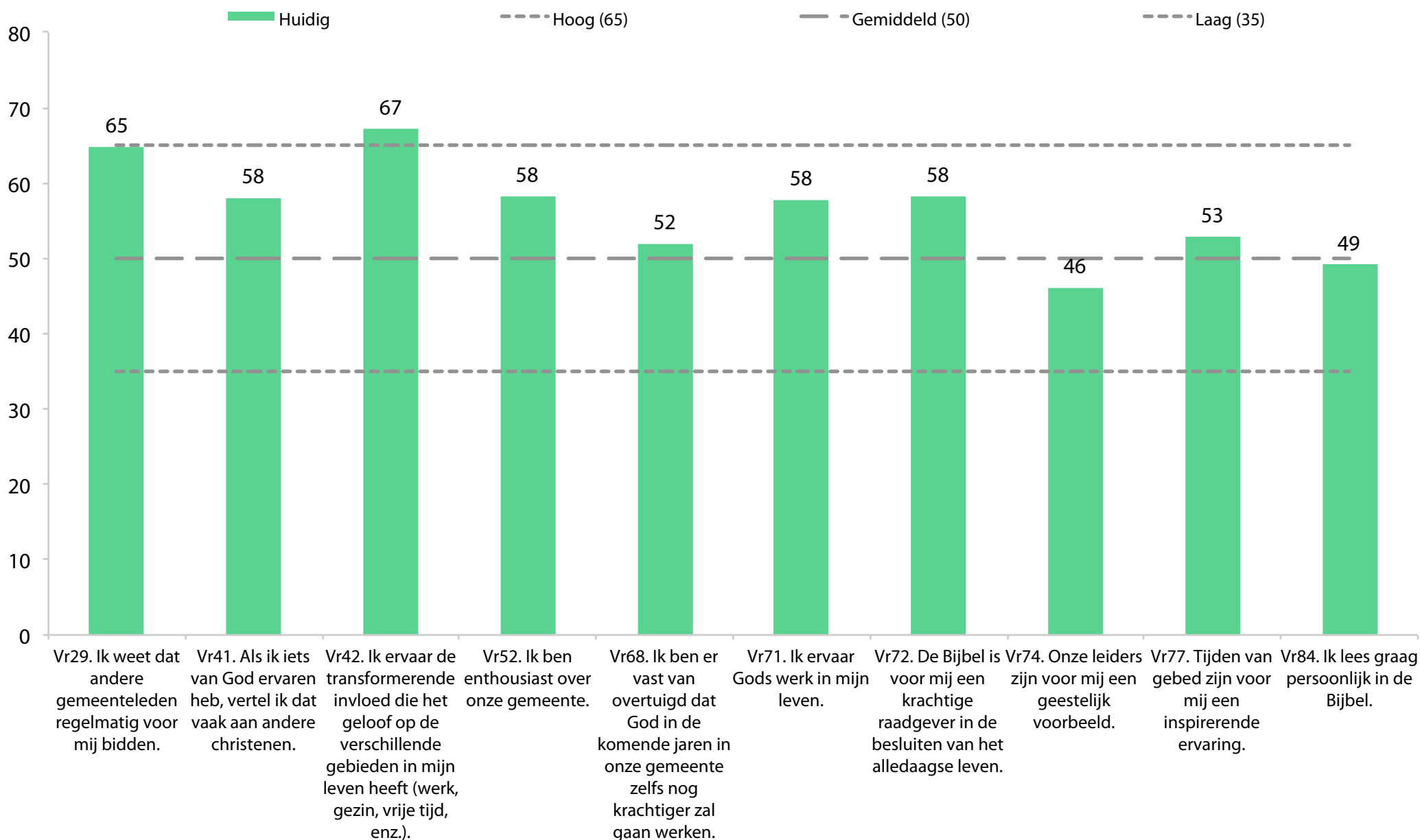
Gaven-gebaseerde Bediening Huidig



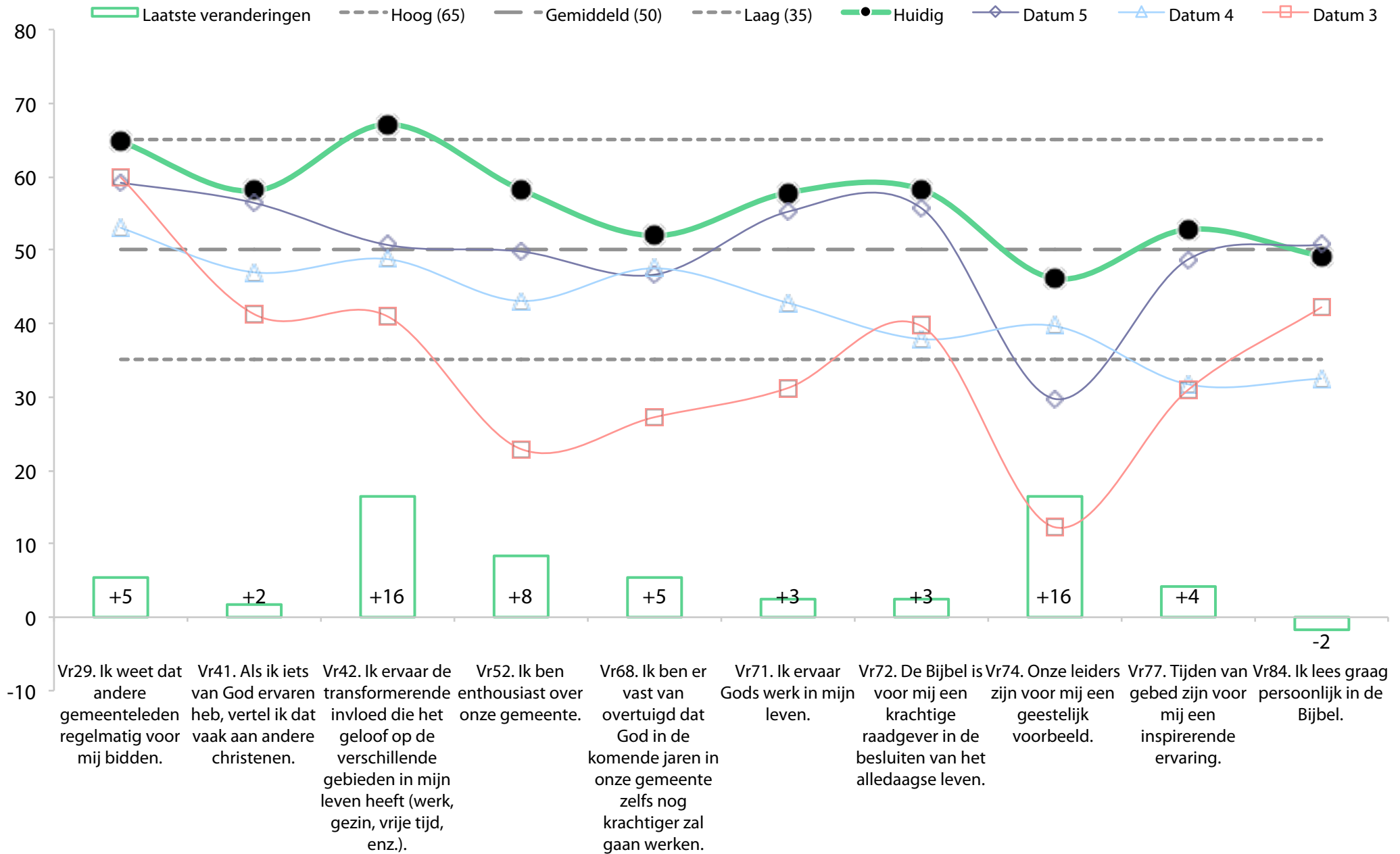
GB Dynamische Vooruitgang



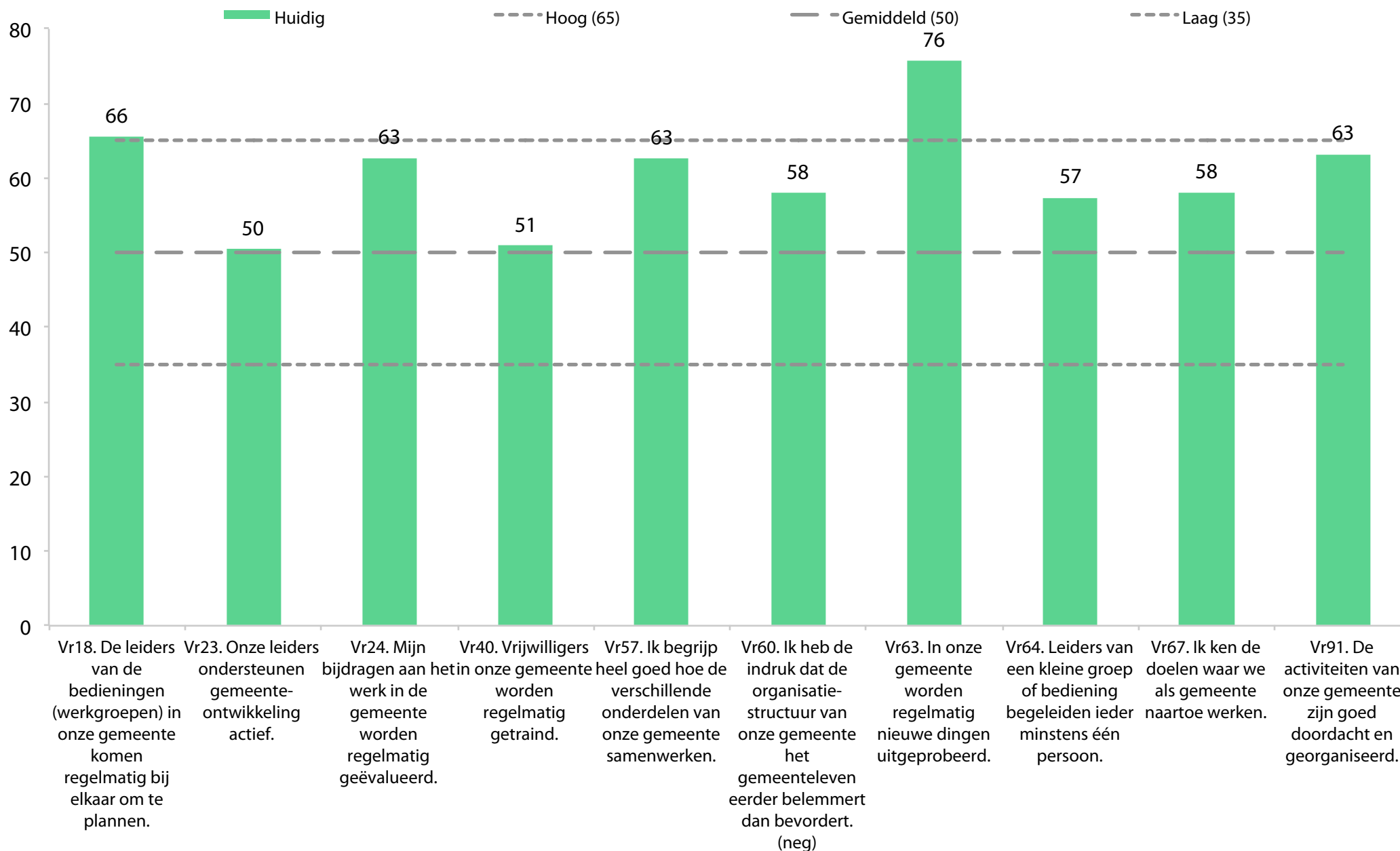
Hartstochtelijke Spiritualiteit Huidig



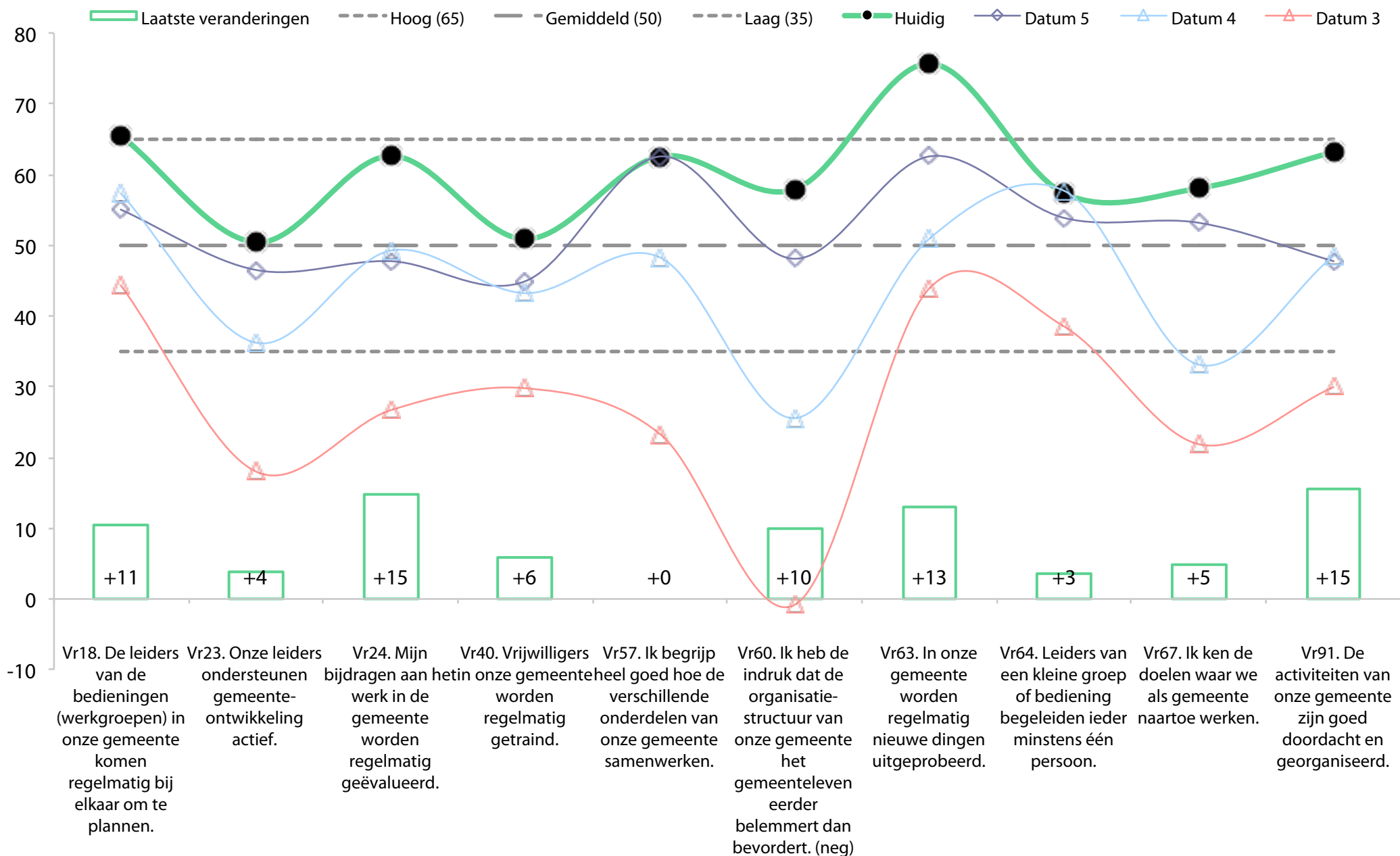
HS Dynamische Vooruitgang



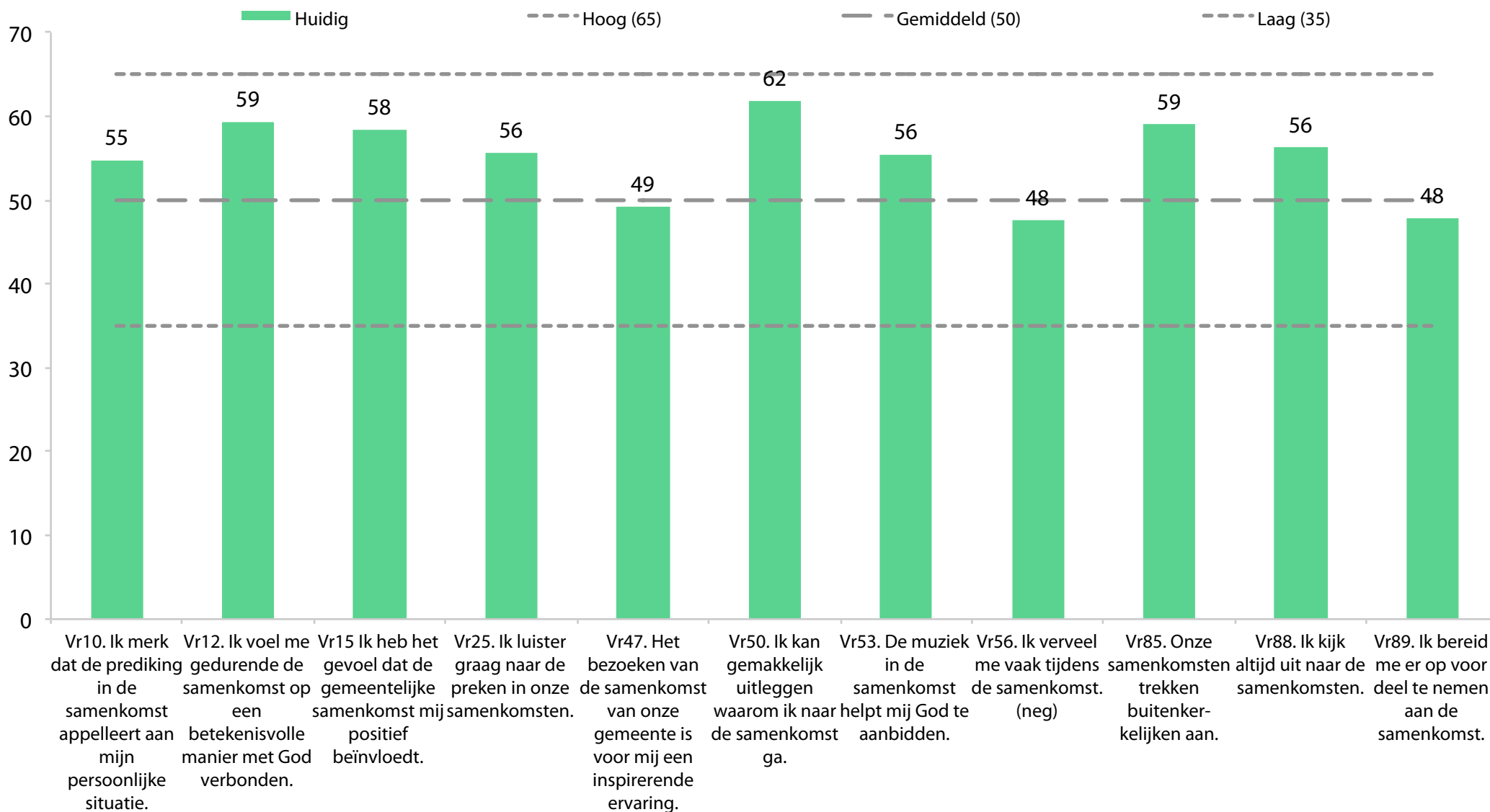
Effectieve Structuren Huidig



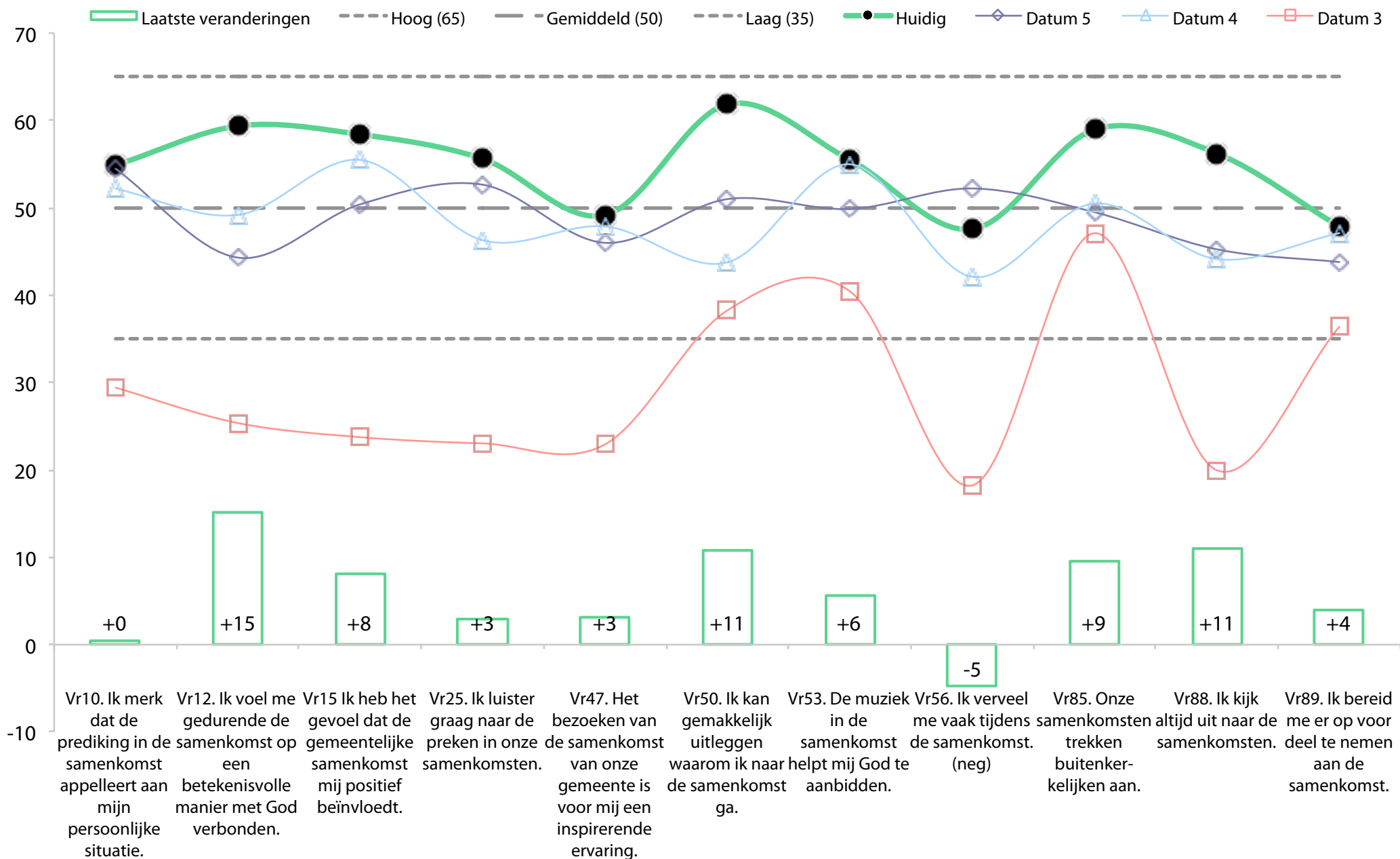
ES Dynamische Vooruitgang



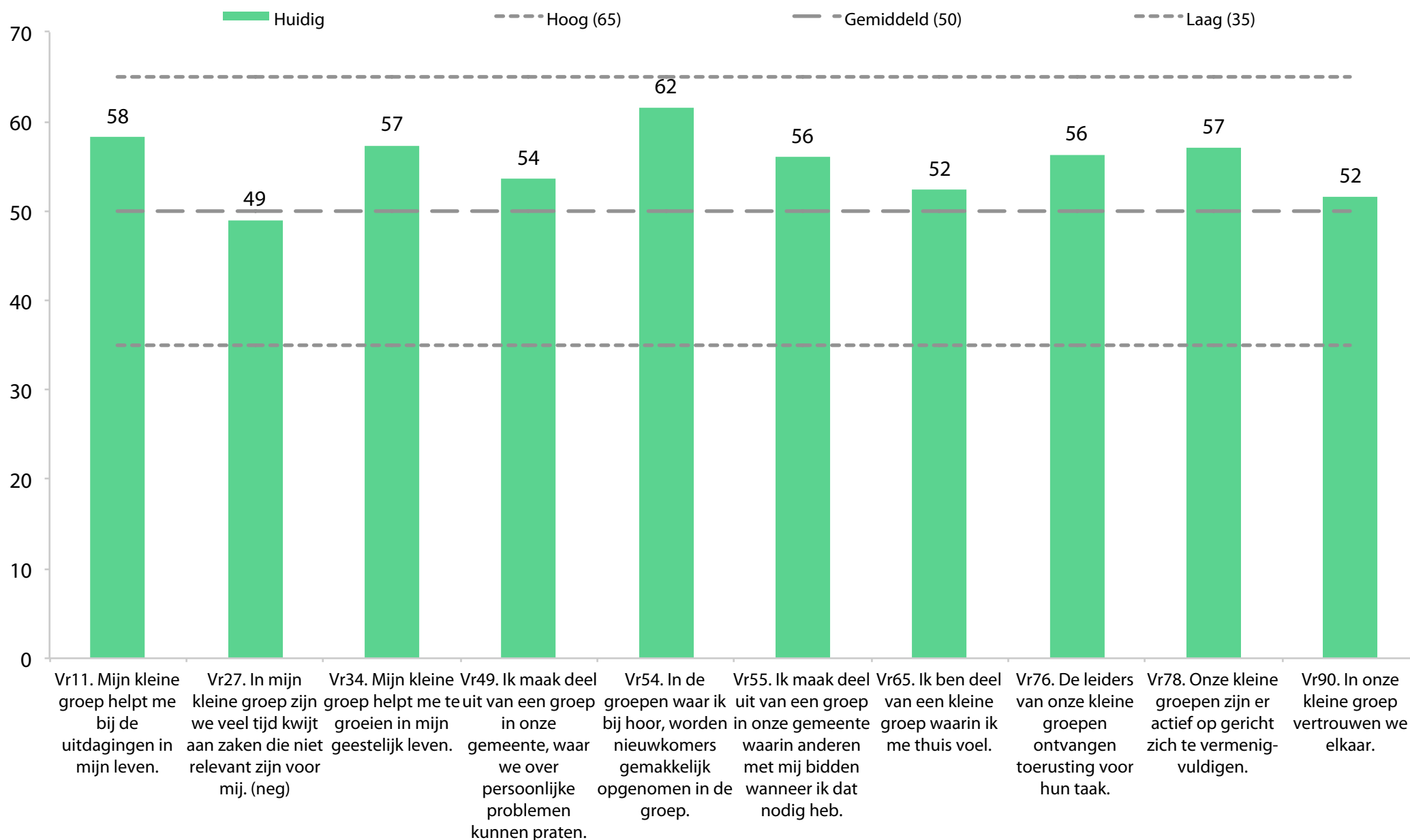
Inspirerende Samenkomsten Huidig



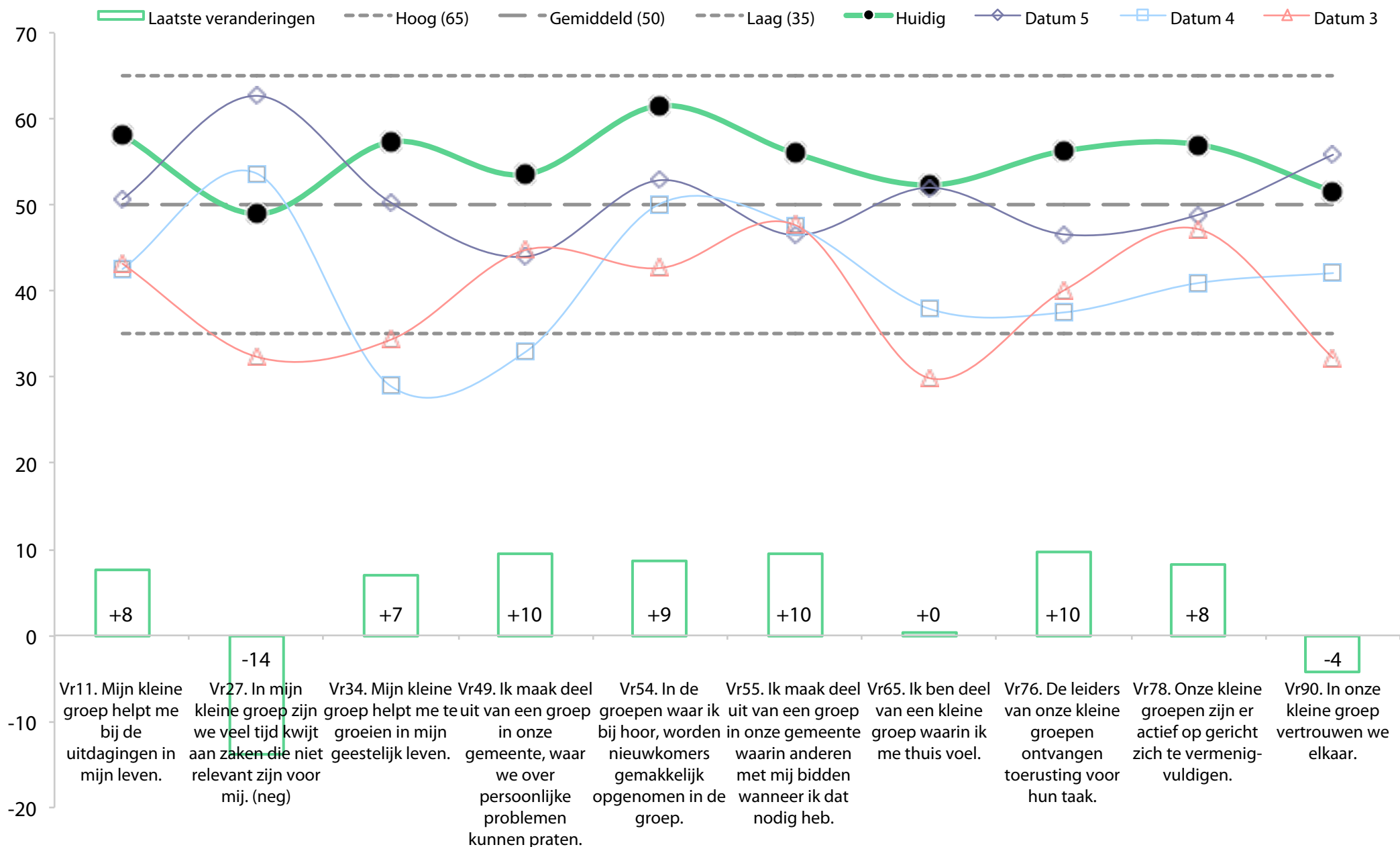
IS Dynamische Vooruitgang



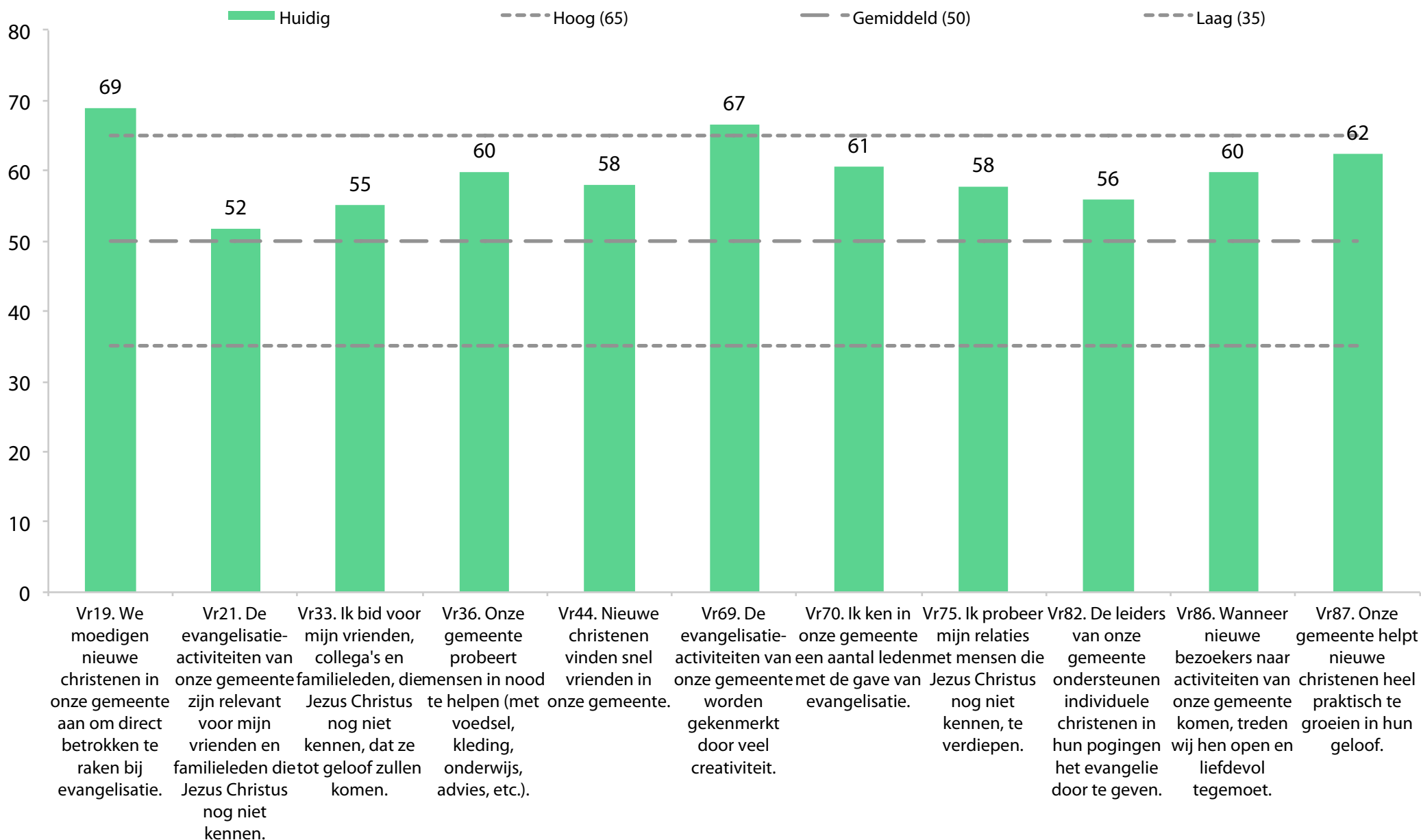
Holistische kleine Groepen Huidig



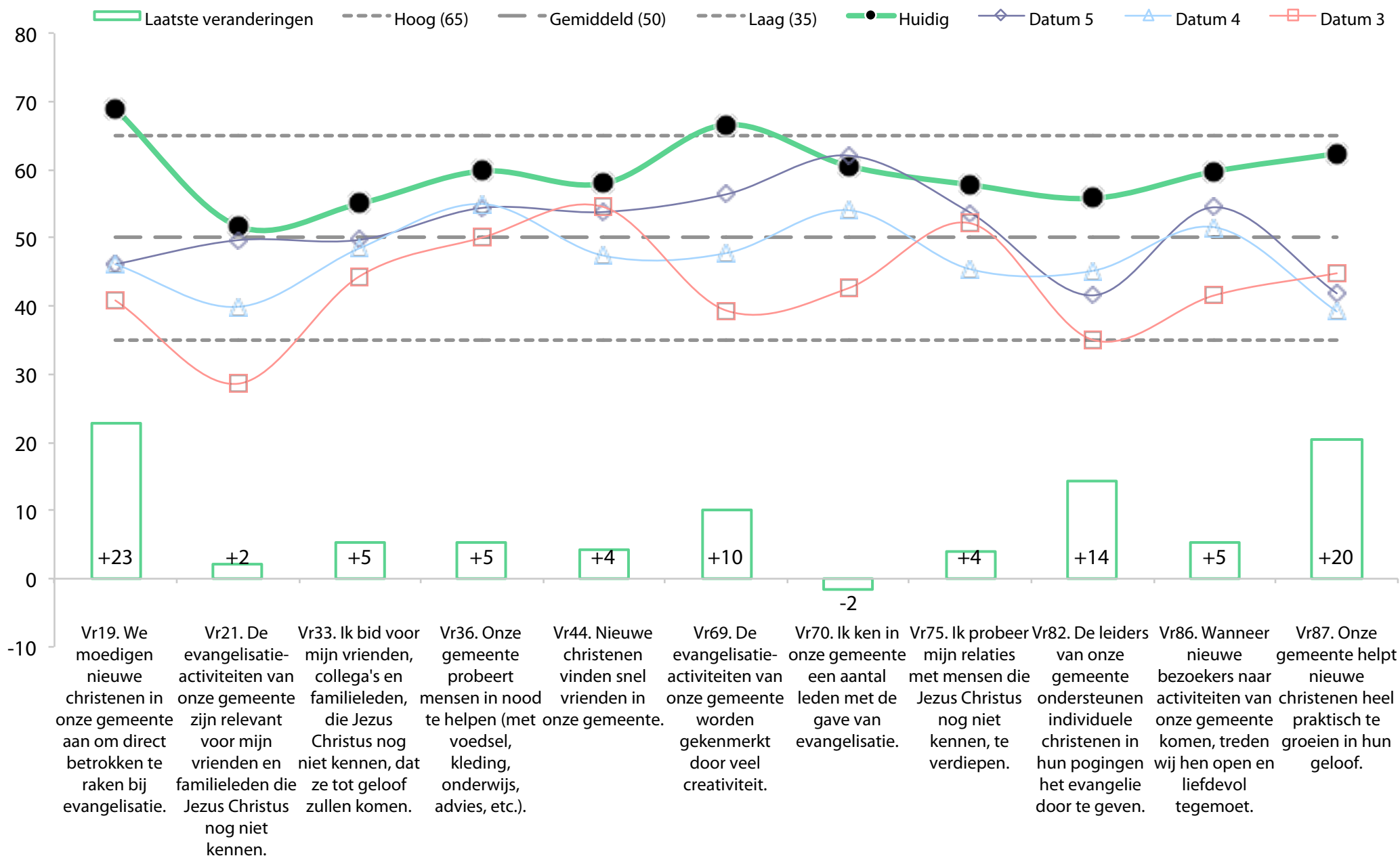
HKG Dynamische Vooruitgang



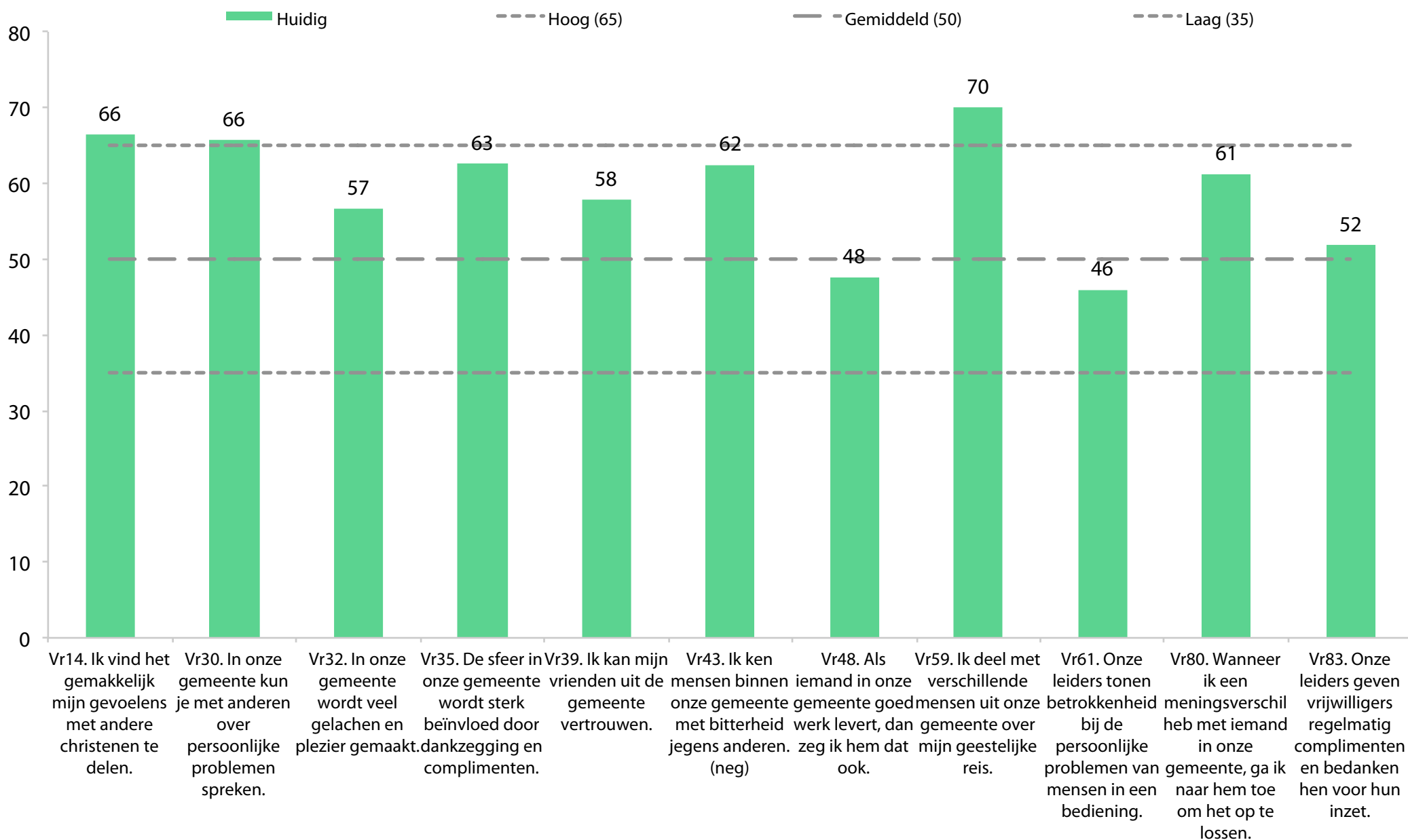
Behoeftegerichte Evangelisatie Huidig



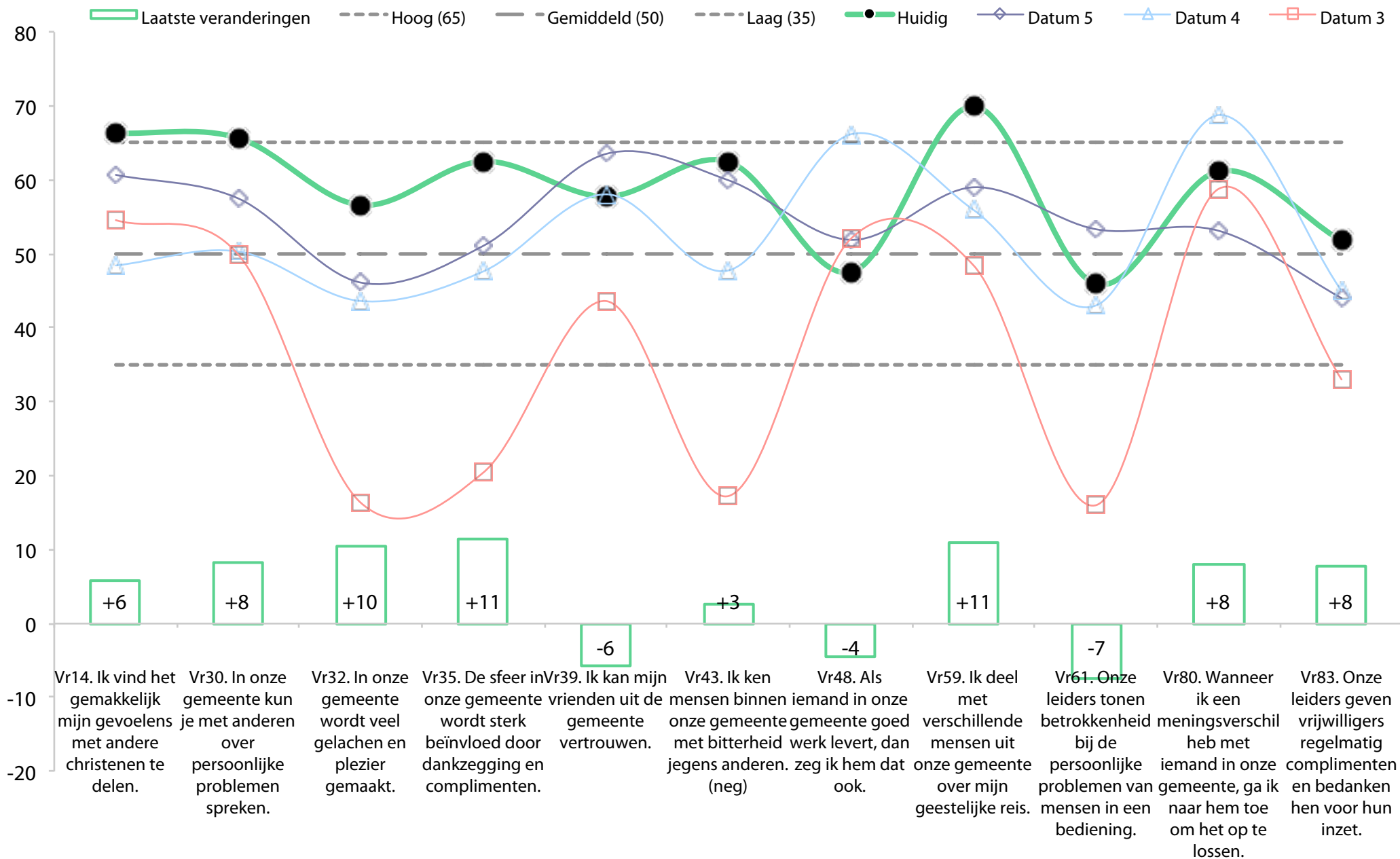
BE Dynamische Vooruitgang



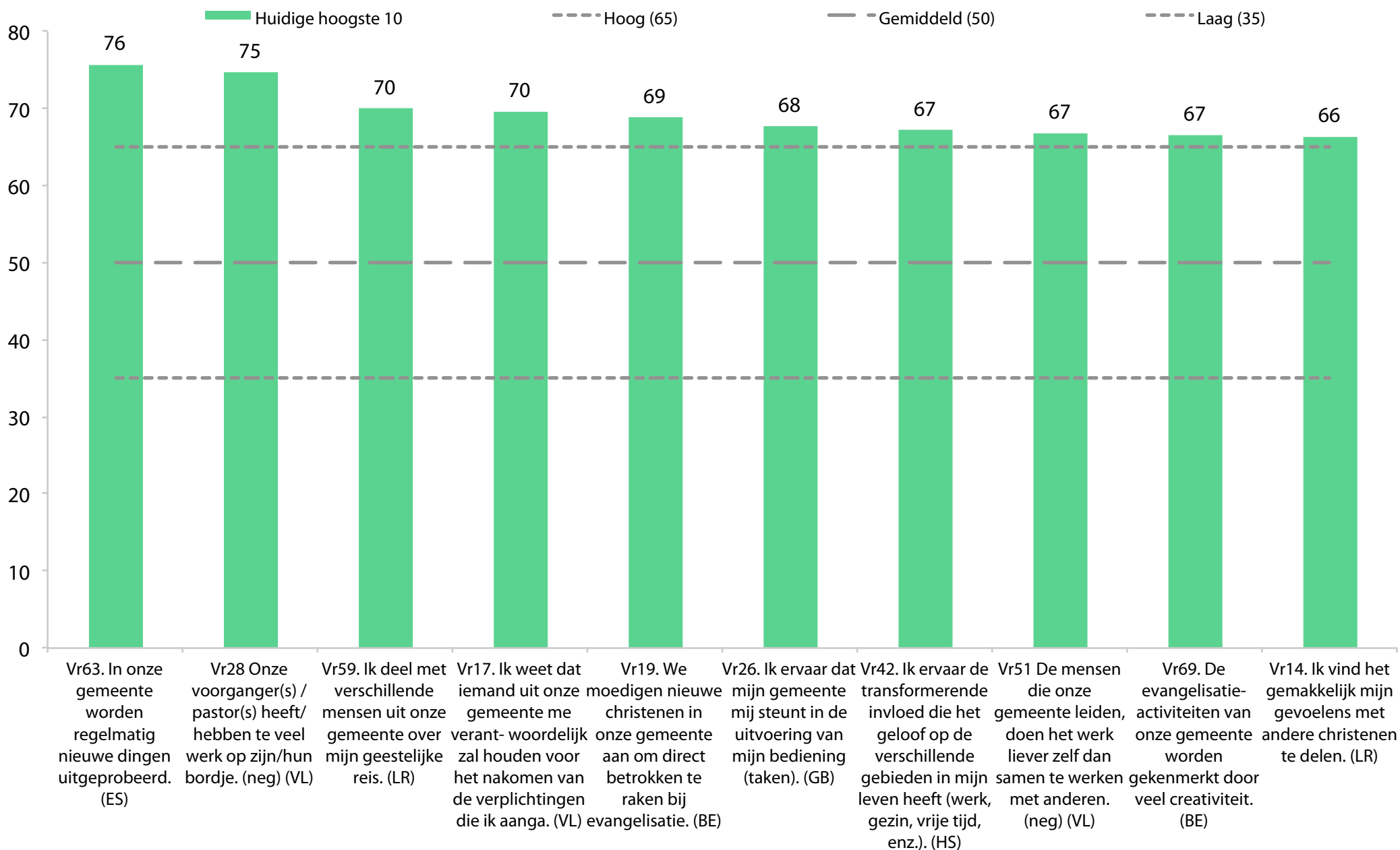
Liefdevolle Relaties Huidig



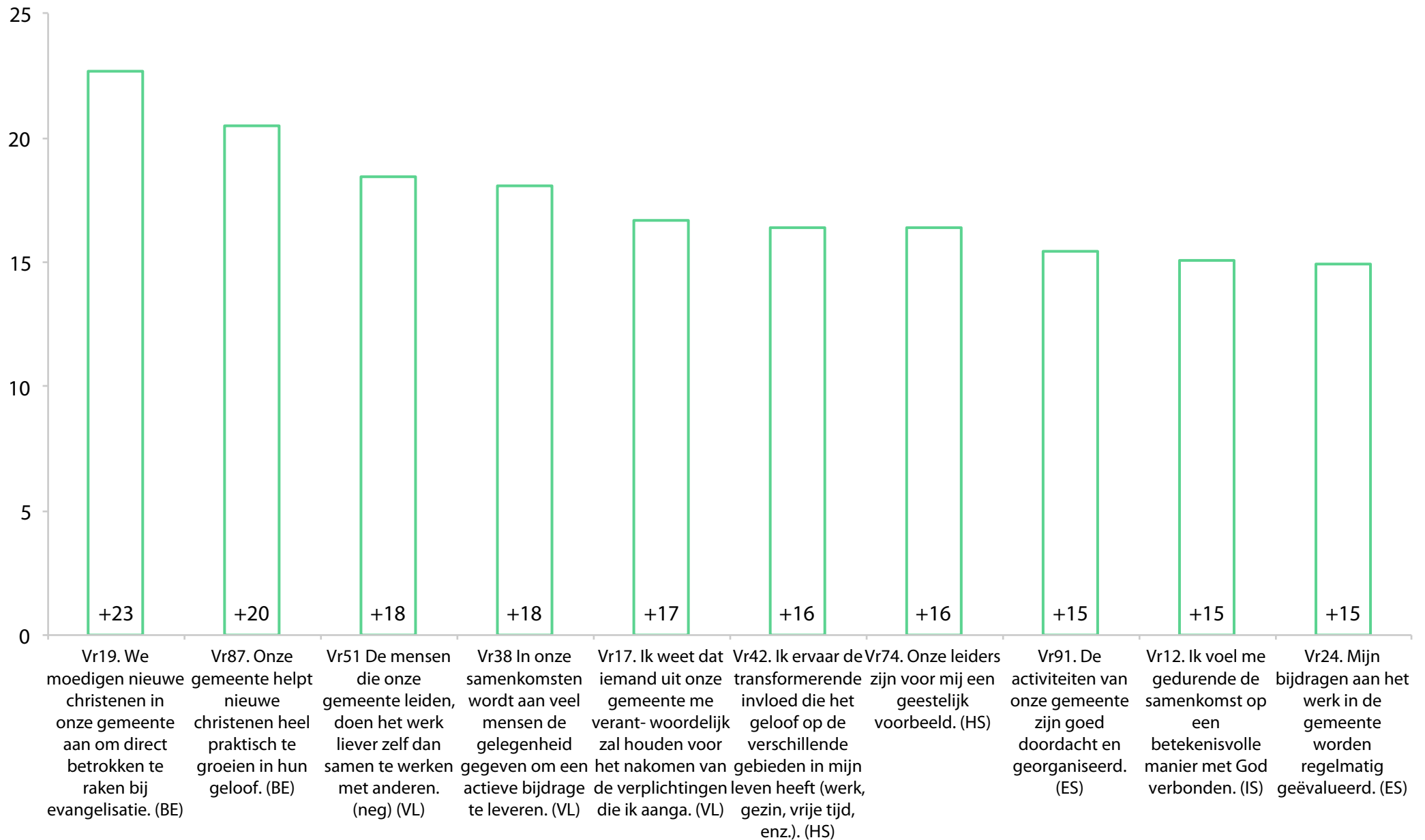
LR Dynamische Vooruitgang



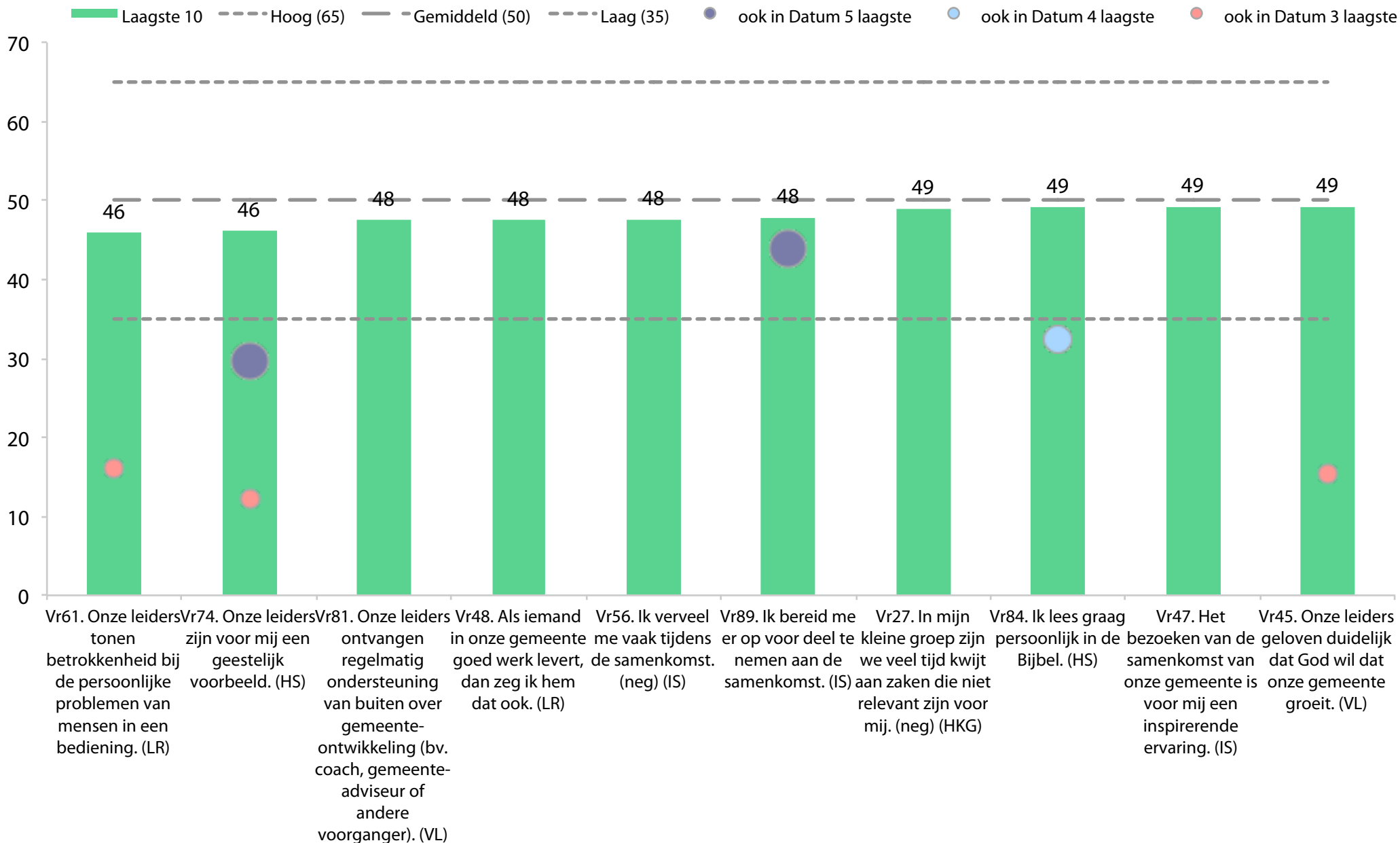
Huidige hoogste 10



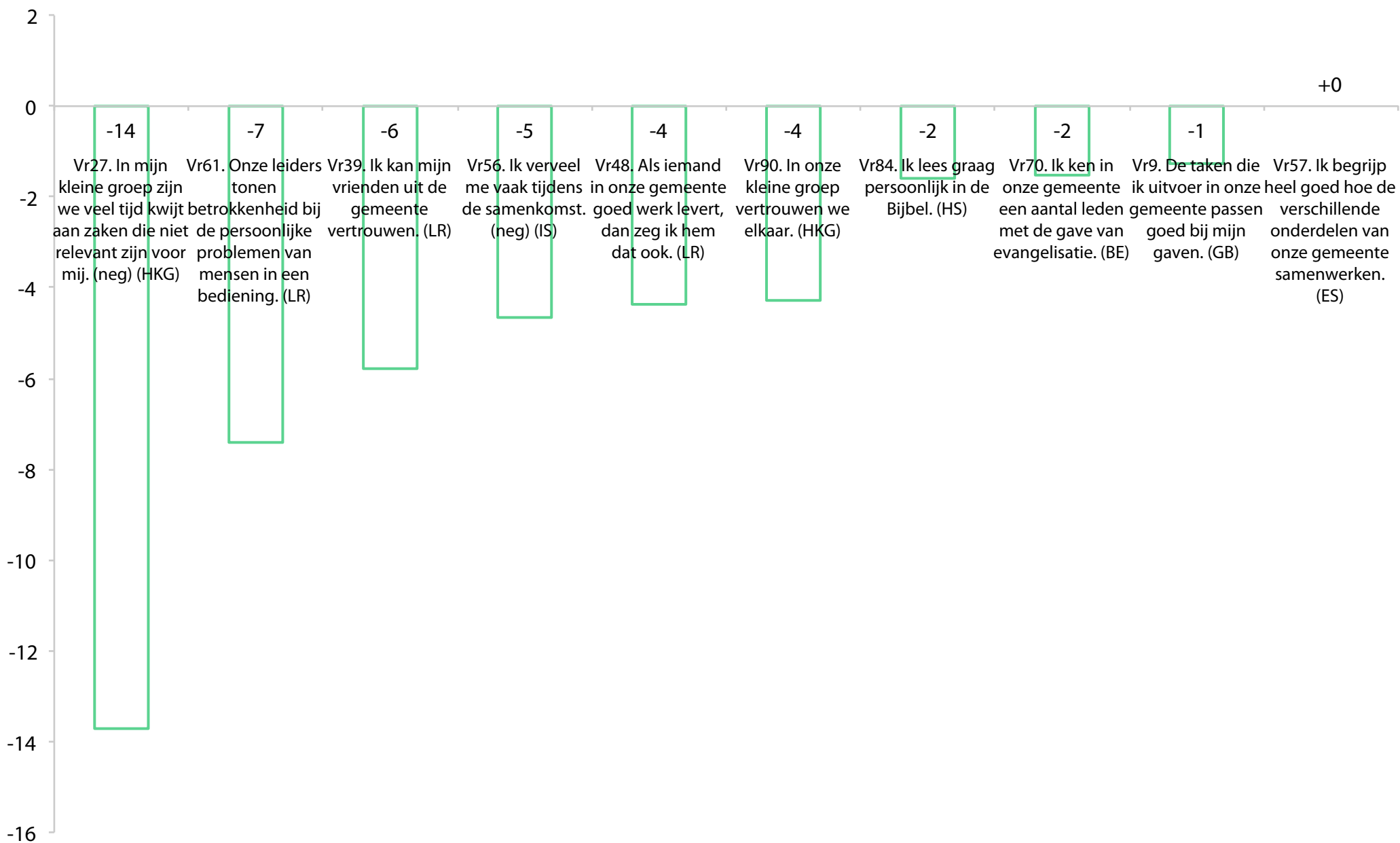
10 hoogste veranderingen van vorig naar huidig profiel



Huidige laagste 10

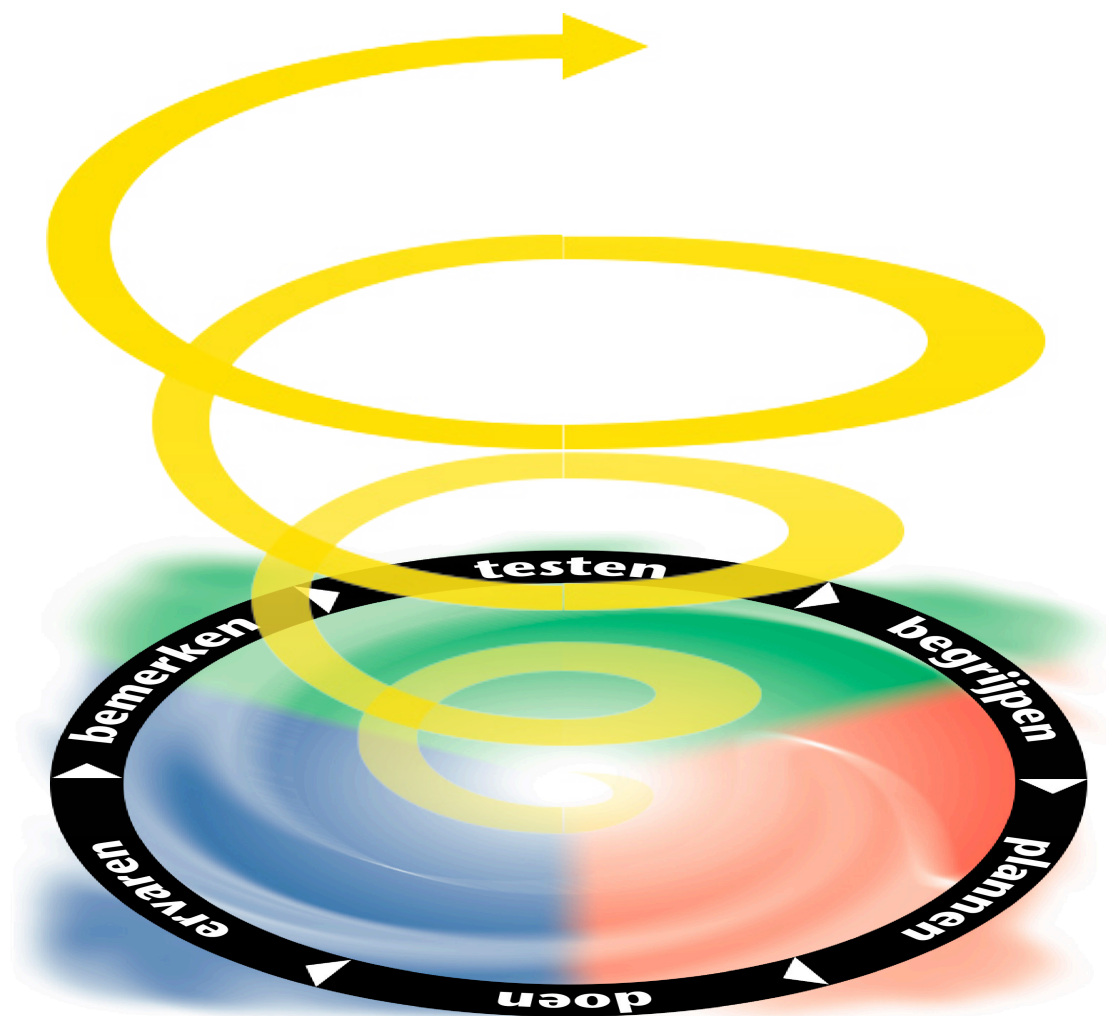
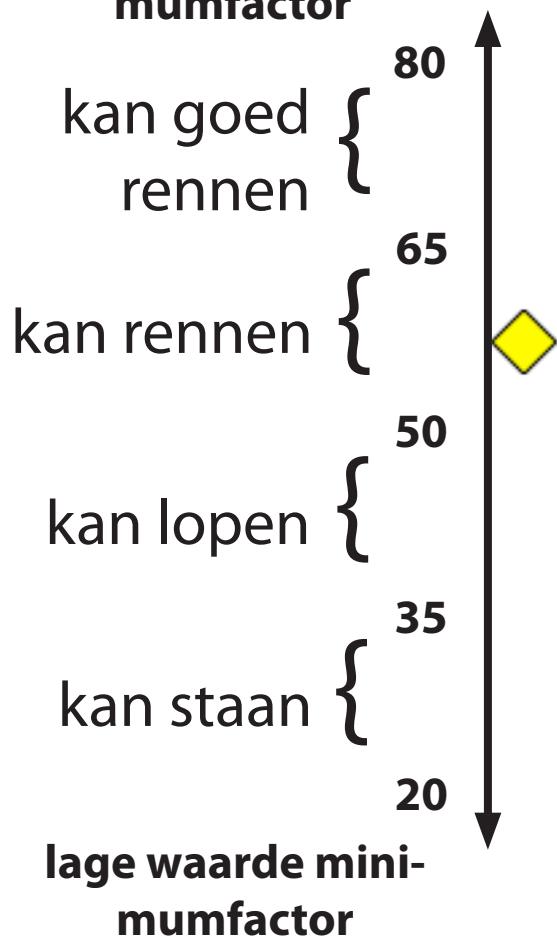


10 laagste veranderingen van vorig naar huidig profiel



Huidige capaciteit

hoge waarde mini-
mumfactor



Inspirerende Samenkomsten

De achtergrond van jouw resultaten

Het is belangrijk om te begrijpen wat de cijfers betekenen als je de verschillende grafieken bekijkt in jullie NCD resultaat en hoe ze tot stand zijn gekomen. Bedenk het volgende.

Het onderzoek van NCD

Het initiële onderzoek van NCD was gebaseerd op 1000 gemeentes in 32 landen op alle continenten (nu 65.000 onderzoeken, 70 landen). Het was, voor de eerste keer, **gericht op het vaststellen van de universele principes van lange termijn gemeentegroei onafhankelijk van nationaliteit, denominatie, cultuur of aanbiddingsstijl.**

Vele theorieën over gemeentegroei zijn geëvalueerd tegen de externe benchmark van doorgaande numerieke groei (groei van minstens 10% per jaar voor vijf jaren). Dit filtert groei gebaseerd op een kunstgreep of tijdelijke pieken in bezoekers uit. Het **geeft ook de meest belangrijke antwoorden op wat er beschikbaar moet zijn als God kiest om mensen toe te voegen aan de gemeente en voor die mensen om te willen blijven en anderen aan te moedigen om ook deel te nemen.** Op een andere manier gezegd: de belangrijkste vraag gesteld en beantwoord door het NCD onderzoek is, "Wat zou elke gemeente en elke Christen moeten doen om gehoor te geven aan de Grote Opdracht?" De acht kwaliteitskenmerken van NCD en de partnerschap met God die zij ondersteunen, zijn samen het antwoord op deze vraag.

Hoe jullie resultaten werden berekend

Het NCD onderzoek is een gestandaardiseerd vergelijkend analyse gereedschap. Dit betekent dat het 'appels met appels' vergelijkt in referentie tot de gemiddelde kwaliteit van appels in een gegeven land. Hiervoor zijn **de antwoorden van een representatieve groep in jullie gemeente, met een bediening, deelname aan kleine groep en deelname aan diensten, vergeleken met de antwoorden in de nationale database van mensen binnen dezelfde criteria.** Jullie resultaat voor elke vraag en kwaliteitskenmerk is daarna uitgezet in de grafiek in deze wegwijzer relatief t.o.v. dat nationale gemiddelde. Omdat de resultaten gestandaardiseerd zijn rond het gemiddelde betekent het voor elke gemeente met een resultaat aan de ene kant dat er net zoveel zijn met het resultaat even ver aan de andere kant van het gemiddelde.

De cijfers

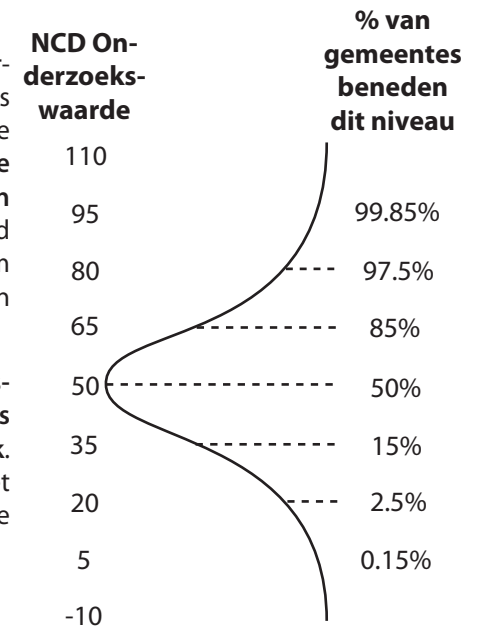
De gemiddelde waarde voor elke vraag of Onderzoekskwaliteitskenmerk in deze wegwijzer is 50. Toevallig komt dit overeen met de 50ste percentiel voor gemeentes in jullie land. **De getallen op elke pagina zijn echter geen percentages** maar indexwaardes gebaseerd op een standaardafwijking van 15 punten. Om een gegeven NCD waarde te vertalen naar een percentage zie de tabel rechts.

Merk op dat **de score van elk kwaliteitskenmerk niet simpelweg het gemiddelde is van de vragen gerelateerd aan dat kenmerk.** Er zijn andere wegingen gevonden door het onderzoek die collectief leiden naar deze eindresultaten.

De "exacte betekenis" achter elke vraag

Houd in gedachten, voor elke individuele onderzoeksvraag die je leest, **dat er geen specifieke betekenis achter elke vraag zit.** Zoals met elke vraag ooit gesteld zijn er net zoveel manieren om er naar te kijken als dat er mensen zijn die er op reageren. Op basis van het NCD onderzoek over lange termijn groeitrends kan er alleen gezegd worden van elke vraag van het onderzoek dat als een groep mensen er collectief positief op reageert het een indicatie is van gezonde groeidynamiek op de achtergrond.

Dus wat je moet doen is **nadenken over iedere vraag en het antwoord erop in de specifieke context van jouw gemeente en overweeg alle mogelijkheden.** Plaats je zelfs in de schoenen van specifieke gemeente deelnemers om je voor te stellen wat zij gedacht hebben toen ze positief reageerden of sterk aarzelden bij een bepaalde vraag. De bewoording van de onderzoeksvragen in deze wegwijzer is identiek aan de NCD vragenlijst. Dit rechtvaardigt de vraag "Waarom antwoordde de gemiddelde persoon in onze groep, toen ze geconfronteerd werden met exact deze woorden en onder de waarborg van geheimhouding, positief of negatief?" Of, "Wat van het gemeentelven ging door de gedachten van de gemiddelde persoon toen ze exact deze woorden lazen?" Deelnemers zijn misschien niet altijd in staat om het duidelijk uit te leggen waarom ze zo geantwoord hebben, maar er zijn redenen.





Negatief verwoorde vragen

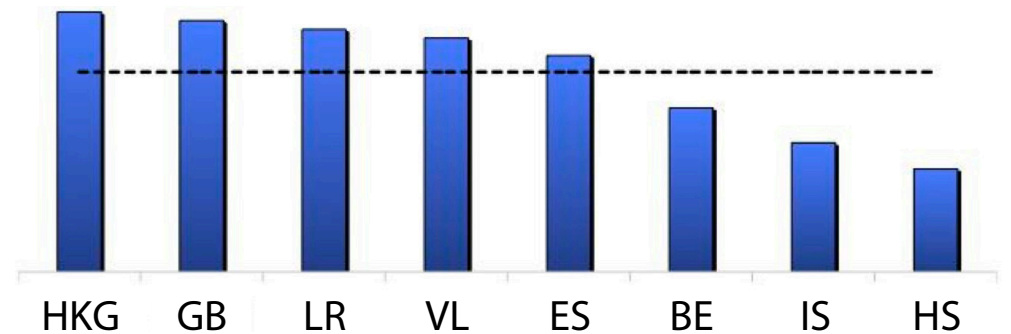
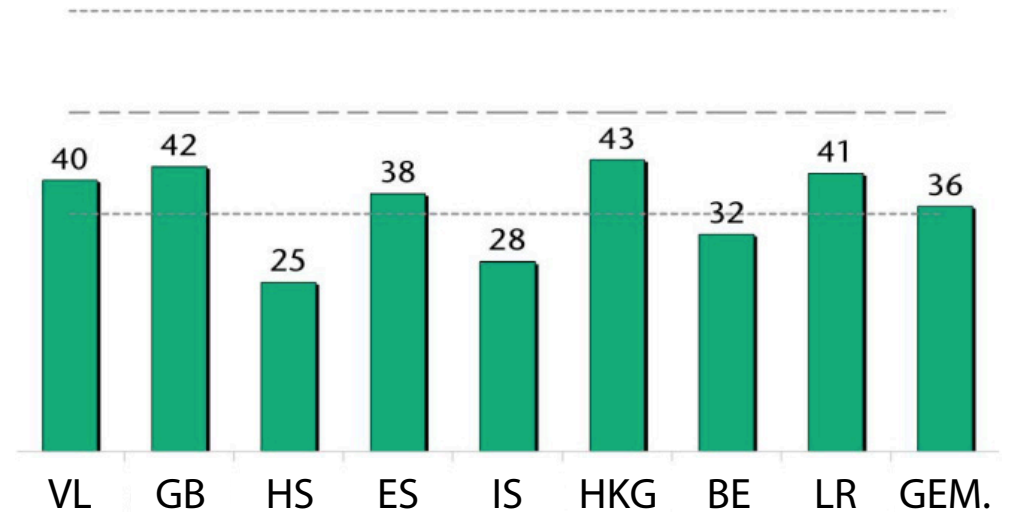
Er zijn een paar vragen negatief verwoord zoals je zult zien. Dit is in de wegwijzers aangegeven met een (neg) na de vraag. Sommige vragen zijn zo gesteld omdat de onderliggende kwestie niet benaderd kan worden met een positieve bewoording. Bijvoorbeeld bij het beantwoorden van de vraag "Het bezoeken van de samenkomst van onze gemeente is voor mij een inspirerende ervaring." zijn mensen geneigd om naar de hele dienst te kijken. Maar bij het beantwoorden van de vraag "Ik verveel me vaak tijdens de samenkomst." is er een neiging om naar een deel van de dienst te kijken.

In het geval van negatief verwoorde vragen is het resultaat omgedraaid in de grafiek zodat deze vragen direct vergeleken kunnen worden met andere positief verwoorde vragen. Bijvoorbeeld in de 'het vervelen tijdens de samenkomst' vraag hierboven betekent een hoog resultaat dat mensen zich niet vervelen. Dus **het resultaat van deze vragen moet op dezelfde manier geïnterpreteerd worden als alle andere vragen - Hoe hoger in de grafiek hoe gezonder.**

Verhalen en Status Wegwijzers - verschillende punten van vergelijking

Terwijl deze wegwijzer jullie resultaten laat zien in vergelijking met het nationale gemiddelde van gemeentes, laat de Verhalen Wegwijzer jullie resultaten in vergelijking met jullie eigen gemiddelde zien. Dit is om de Verhalen Wegwijzer bespreking te vereenvoudigen zodat het gefocust blijft op jullie maximum- en minimumfactor gebieden in vergelijking met elkaar zonder toegevoegde complexiteit van het vergelijken met het nationale gemiddelde. Uiteindelijk is **het belangrijk dat een gemeente focust op wat haar minimum is en niet op wat zij heeft gescoord. Daarom moet de informatie in deze wegwijzer met discretie worden gebruikt op zo'n manier dat het de gemeente niet bovenmate belast als de resultaten heel laag zijn, of de gemeente achterlaat met het gevoel "we zijn al goed genoeg" als de resultaten hoog zijn.**

Het voorbeeld hieronder laat het verschil in uitkomst zien van een kwaliteitskenmerk resultaat voor dezelfde gemeente.





Leeftijds- en geslachtsdemografie

Hou in gedachten hoe je deelnemersgroep is opgebouwd wanneer je de resultaten overweegt. Als de onderzoeksinstructies zijn opgevolgd zal de onderzoek doorsnede (samen met andere criteria) een representatieve doorsnede zijn van de leeftijds- en geslachtsdemografie in jullie gemeente. De pagina's waar hieronder naar verwezen wordt geven weer hoe jouw doorsnede op basis van deze twee categorieën eruitziet.

Leeftijdsverdeling van de onderzoekdeelnemers (pagina 4)

Deze grafiek laat de verdeling zien van het onderzoek over de zeven leeftijdsgroepen die aangegeven zijn in de vragenlijst. Het is niet belangrijk dat elke groep evenredig vertegenwoordigd of aanwezig is. **Het is belangrijker dat de percentages ruwweg overeenkomen met de percentages van actieve deelnemers van jullie gemeente in elke groep.**

Overweeg welke leeftijdsgroepen vertegenwoordigd zijn in het leiderschap van de gemeente. Jullie leiders hoeven niet noodzakelijk de grootste leeftijdsgroep te vertegenwoordigen. Er kunnen goede redenen zijn waarom het omgekeerde juist voordelig is. Hoewel het helpt om het verschil in dynamiek te erkennen van een voornamelijk ouder leiderschap en een voornamelijk jongere gemeente of een jonger leiderschap die leiding geeft aan een voornamelijk oudere gemeente. Terwijl beide scenario's goed kunnen werken in sommige gevallen, kan frustratie in het leiderschap eenvoudig relateren aan het gat tussen de generaties in beide richtingen.

Het kan helpen om de leeftijds- en geslachtsdemografie te kennen bij het begrijpen van specifieke resultaten. **Als er leeftijdsgroepen zijn met significante aantallen mensen die niet vertegenwoordigd zijn in het leiderschapsteam, verzeker je er dan van dat een deel van de ontbrekende leiderschapsleeftijdsgroepen deelnemen aan de besprekingen rondom het NCD proces.** Die simpele stap zal de ontdekkingen die plaatsvinden verbeteren en daarom de volgende stappen van jullie gemeente naar grotere gezondheid.

- Luisteren jullie naar en betrekken jullie het volledige spectrum aan leeftijdsgroepen vertegenwoordigd in jullie gemeente?
- Zijn er leeftijdsgroepen waarvoor je je extra zou moeten inspannen om ze te begrijpen en omarmen?

Geslachtsverdeling van de onderzoekdeelnemers (pagina 4)

Het meeste van wat er gezegd is over de leeftijdsgroepen geldt ook voor de geslachtsverdeling in de gemeente. Er zijn verschillende vragen die gevraagd zou moeten worden in dit verband. Zij zullen je helpen om te bepalen wie er betrokken zou moeten worden in de NCD procesbesprekingen om zeker te stellen dat een realistisch plaatje van de gemeente gezien wordt en realistische plannen uiteindelijk tot stand komen.

- Welk geslacht doet het meeste werk in de bedieningen in de balans van jullie gemeente?
- Vertegenwoordigt jullie leiderschap team de werkdruk en geestelijke invloed van jullie gemeente in termen van geslacht?
- Wie, in termen van geslacht, reflecteert jullie onderzoekresultaat het meest? Komt dit overeen met het meest invloedrijke geslacht in jullie gemeente? Zo niet, wat is de implicatie daarvan?

In zowel de leeftijdsverdeling als de geslachtverdeling, onafhankelijk of je voelt dat de onderzoek verdeling beter had gekund, is het resultaat een nauwkeurig plaatje van hen die vertegenwoordigd zijn - het soort mensen waar het leiderschap het meest van wilde horen.

Mijn gedachtes en vragen

Duurzaamheid

Jullie gemeente is een levend lichaam met de potentie om te bewegen, te groeien, vrucht te dragen, te vermenigvuldigen... en ziek te worden. Terwijl het NCD proces als geheel gefocust is op groeiende gezondheid en daarom vruchtbaarheid is **het belangrijk om de urgentie van die herstelactie te overwegen en de effecten van het achterwege laten ervan.**

De systemen van jullie lichaam

Zoals elk lichaam is jullie gemeente gemaakt van wat je systemen zou kunnen noemen. In het menselijk lichaam zijn dit de spieren, het skelet, het hart en vaatsysteem, de spijsvertering, de ademhaling, de zenuwen enz. In de gemeente zijn de systemen versterkend leiderschap, gaven gebaseerde bediening, hartstochtelijke spiritualiteit enz. In beide type lichamen is elk systeem essentieel, verbonden en afhankelijk van alle anderen. **Als één systeem ziek of onderontwikkeld is, dan zal het extra druk plaatsen op alle andere en het lichaam als geheel.**

Stel je voor dat je spieren beter ontwikkeld zijn dan bij 85% van de mensen op aarde. Echter, aan de onderkant is je hart niet gezonder dan bij 15% van de mensen. Wat gaat er met je gebeuren? Je bent in staat om sommige geweldige prestaties van kracht uit te voeren en veel mensen kunnen naar je toe gaan als ze zich verbazen over je grote kracht. Zonder tussenkomst zullen zulke prestaties echter kort bestaan. Uiteindelijk zal je hart simpelweg falen om je spieren bij te houden. De prestaties van kracht zullen wegvagen en uiteindelijk zullen je spieren wegwijnen als je niet eerst overlijdt aan een hartaanval.

Helaas zijn gemeentes, opwekkingen en hele bewegingen door de gemeentehistorie uitgestorven of onbelangrijk geworden als gevolg van het negeren van deze simpele waarheid. Ze starten met grote kracht in een specifiek gebied en zien geweldige dingen gebeuren, maar storten in na enige tijd. Vaak raken de betrokkenen gedesillusioneerd en vragen zich af "Wat gebeurde er uiteindelijk?" De waarheid is dat er aan het eind niets gebeurde. De effecten van het negeren van bepaalde systemen lang daarvoor kwamen simpelweg tot wasdom.

Het spieren/hart voorbeeld is precies als een gemeente die heel erg gericht is op Behoeftegerichte evangelisatie met een NCD score van 65 (85%) maar wiens werk in ontdekken, toepassen en gebruiken van de gaven lager is dan 35 (15%) (bekijk het percentage-overzicht op bladzijde 28). Alle passie van de wereld om mensen gered te zien ten spijt, God creëerde geen enkel levend wezen om vruchtbaar te functioneren over de lange termijn met twee van zijn systemen zo uit balans - laat staan zijn Gemeente. Dit niveauverschil tussen de minimum- en maximumkwaliteitskenmerken is niet ongebruikelijk in gemeentes rondom de wereld. De specifieke minimum- en maximumkwaliteitskenmerken zullen verschillen maar het principe is hetzelfde - **balans ondersteunt duurzaamheid.**

Gebruik van middelen voor groei of onderhoud?

Als een gemeente een groot minimum/maximumfactor verschil heeft zijn de extra middelen die nodig zijn om haar gezondheid te bewaren aanzienlijk hoger. In het menselijk lichaam voorbeeld vraagt dit een vorm van herstelmedicatie, extra doktersbezoek en zelfs ziekenhuisverblijf. In de gemeente kan het een vorm van extra conflictbeheersing vragen, herstel van burn-out en vele andere energie verbruikende problemen.

Het goede nieuws is dat **vermindering van het aantal punten tussen jullie minimum- en maximumfactor simpelweg vraagt om ijverig bezig te zijn met het versterken van jullie minimumfactor gebieden.** Het resultaat? Een gemeente die niet alleen gezonder en meer vruchtbaar is maar het volhoudt met invloed op het Koninkrijk.

Referentiepunten duurzaamheid (voorpagina)

Verwijs naar de voorpagina van deze wegwijzer en vraag het volgende...

- Een Min-Max verschil van 15 punten of minder laat een sterke duurzaamheid zien omdat de systemen van het lichaam van de gemeente goed zijn geïntegreerd.
- Een Min-Max verschil van 15-30 punten (meer dan een standaardafwijking) is reden tot bezorgdheid. Er is een mate van urgentie aan het omhoogkomen als de minimumfactor een significante neerwaartse druk geeft op de andere kwaliteitskenmerken en daardoor de gezondheid van jullie gemeente.
- Als jullie Min-Max verschil boven de 30 punten is, zal er een behoorlijke energie besteed worden aan simpelweg het houden van de gemeente waar die nu is en is er een groot risico dat de gezondheid van de hele gemeente instort als er geen herstelactie ondernomen wordt. Dit is een reden voor serieuze betrokkenheid met hoge prioriteit bij jullie gemeentes' resultaat.
- Overweeg de urgentie van handelen met jullie gemeenteresultaat gebaseerd op jullie Min-Max verschil.

For your interest, in your minimum and maximum factor areas, the percentage of churches below your church is:

Maximumfactor	79.8%
Minimumfactor	65.5%



Voortgangsoverzichten

Er zijn een aantal voortgangsoverzichten in deze wegwijzer die de wijzigingen aangeven in jullie gemeente ten opzichte van jullie vorige NCD onderzoek. Deze overzichten geven de dynamische voortgang van jullie gemeente voor maximaal vier onderzoeken. Deze veranderingen zullen reden zijn om te vieren of voor zelfonderzoek over het verleden ter wille van de toekomst.

Behulpzaam of je focus had of niet

NCD meet niet alleen de effecten op de activiteiten rondom jullie vorige minimumfactor, vanuit een voortgangsperspectief, maar de effecten van alle gemeentelijke activiteiten sinds het laatste onderzoek. Beslissingen zijn genomen, geld uitgegeven, programma's en activiteiten uitgevoerd, en duizenden andere dynamieken van het gemeentelieven hebben plaatsgevonden. Al deze dynamieken hebben jullie gemeente beïnvloed (goed of slecht) en daarom jullie huidige resultaten. De belangrijke vraag is: wat hebben al deze activiteiten voortgebracht in termen van lange termijn vruchtbaarheid, zelfs als je niet de focus had op je minimumfactor zoals je zou willen? Het voortgangsoverzicht zal je door de antwoorden leiden.

Kwaliteitskenmerken voortgang (pagina 6)

Blader naar jullie "Kwaliteitskenmerken Dynamische Voortgang" pagina

- Welke specifieke activiteiten (of gebrek hieraan) hebben in jullie gemeente tot deze veranderingen van de gezondheid en cultuur geleid sinds het laatste onderzoek? (Focus eerst op de twee grootste veranderingen en daarna op de twee kleinste.)
- Wat zegt dit, gegeven jullie vorige minimumfactor, over de activiteiten, besteding van tijd, middelen en talenten sinds het laatste onderzoek?

Voortgang op vorige minimumfactor (pagina 16)

Ga naar de "Dynamische Voortgang" pagina voor jullie vorige minimumfactor.

- Welke specifieke activiteiten (of gebrek hieraan) hebben in jullie gemeente tot deze veranderingen sinds het laatste onderzoek geleid? (Focus eerst op de twee grootste positieve of negatieve veranderingen en daarna op de twee kleinste.)
- Wat zegt dit over de aanpak van de vorige minimumfactor door jullie gemeente? Wat kun je hier van leren?

Hoogste 10 veranderingen (pagina 24)

Ga naar de "Hoogste 10 veranderingen van vorige naar huidige" pagina. Deze pagina laat de belangrijkste vooruitgang zien van alle activiteiten van het gemeentelieven sinds het laatste onderzoek.

- Waar kun jij een deel van deze vooruitgang aan toewijzen?
- Welke van deze toenames zijn gerelateerd aan de vorige minimumfactor?

Laagste 10 veranderingen (pagina 26)

Ga naar de "Laagste 10 veranderingen van vorige naar huidige" pagina. Deze pagina geeft de gebieden weer die het minst zijn gestegen ondanks alle activiteiten sinds het laatste onderzoek.

- Zijn er gebieden die te relateren zijn aan jullie vorige minimumfactor? Indien ja, wat zegt dit?
- Ben je verrast door een van deze lage veranderingen? Indien ja, waarom?

Mijn gedachtes en vragen

Culturele hindernissen

Cultuur is een bijzonder iets als het aankomt op de sterke punten van een gemeente. Als een sterk punt onderdeel is van jullie cultuur dan vraagt het weinig energie om het in stand te houden en vrucht te dragen. Het is zelfs zo dat mensen in zo'n cultuur opgroeien (fysiek of geestelijk) en het normaal vinden. Maar als een minimumfactor onderdeel is van jullie lange termijn cultuur dan kan het een hele uitdaging zijn om die te veranderen. Nogmaals, mensen zijn vaak in die cultuur opgegroeid en weten niet beter.

Deze wegwijzer zal veel meer culturele hindernissen, zoals ze vaak genoemd worden, zichtbaar maken na twee, drie of idealiter vier NCD onderzoeken. Deze aspecten in het gemeentelven hebben bewezen veel weerstand te geven tegen verandering ondanks veel activiteiten en veranderingen in andere delen. Door ze duidelijk te identificeren is het mogelijk om jullie tijd, middelen en talent veel specifiek in te zetten om ze te veranderen. Hieronder zijn tips hoe je deze hindernissen kunt vinden.

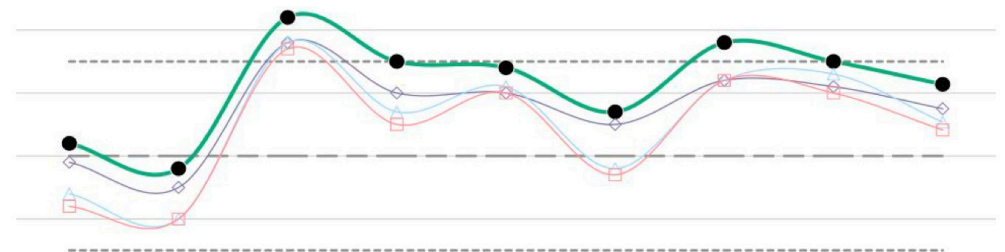
Herhalende minimumfactor (eerste pagina)

De gemakkelijkste plek om je hindernispunt te vinden is als je dezelfde minimumfactor hebt als je laatste onderzoek. Als dit het geval is dan geeft het aan dat er noodzaak is voor onderzoek naar en confrontatie van de dieperliggende issues die jullie minimumfactor tegenhouden. Dit wordt nog duidelijker als je kijkt naar de dynamische voortgang pagina van je minimumfactor.

Je zou ook een herhaalde maximumfactor kunnen ontdekken als je op de voorpagina bent. Dit betekent dat het niet veel bewust denkwerk of energie vraagt om dit gebied hoog te houden. Het is diep geworteld in jullie DNA.

Parallele lijnen (start op pagina 6)

De dynamische voortgangsoverzichten waar je naar bent gaan kijken laten individuele beelden zien van een bewegend plaatje. Je kan zien dat het verhaal van de gezondheid van jullie gemeente beweegt als meer beeldjes (onderzoeken) toegevoegd worden. Als de lijnen op deze pagina redelijk willekeurig door elkaar lopen in relatie tot elkaar geeft het aan dat de cultuur redelijk flexibel is of dat je grote moeite gedaan hebt om de cultuur te veranderen. Als de lijnen echter redelijk parallel lopen, geeft het de unieke culturele vorm van jullie gemeente weer. Zie het voorbeeld in de rechter kolom.



Lijnen die een vergelijkbaar pad volgen duiden op een vaste cultuur

Na gezocht te hebben naar parallelle lijnen op jullie kwaliteitskenmerken pagina, ga dan nu naar jullie [current minimum factor] dynamische voortgang pagina om te zoeken naar vergelijkbare tekenen van culturele hindernissen.

Herhalende laagste 10 vragen (pagina 25)

Als bepaalde vragen herhaaldelijk eindigen op jullie laagste 10 pagina voor meerdere onderzoeken, geven ze duidelijke culturele hindernissen weer. Als deze bestaan, dan worden deze aangegeven door stippen op die pagina.

Vragen voor alle voorgaande pagina's

- Wat zijn de langere termijn redenen waarom de vragen achter deze kwaliteitskenmerken of individuele vragen niet effectief geadresseerd zijn?
- Van alle hindernissen waarnaar gerefereerd wordt hierboven, welke blijken het moeilijkst om te veranderen?

Mijn gedachtes en vragen

Detail Minimumfactor

De details achter jullie minimumfactor zijn speciaal behulpzaam om zeker te stellen dat er geen veronderstellingen gemaakt worden over waarom deze factor zo laag scoorde t.o.v. de rest. Onthoud dat als het leiderschap, door de tijd heen, jullie minimumfactor en het belang ervan goed begrepen had dit nooit de minimumfactor geworden zou zijn. Daarom **kan een groeiend besef van jullie gemeentes unieke issues op dit gebied voorkomen dat het leiderschap blijft bij het eerste idee of simpelweg de luidste stem in de zaal volgt wiens idee niet bepaald objectief hoeft te zijn.**

Thema's op jullie Minimumfactor pagina (pagina 16)

Kijk naar de laagste paar vragen in jullie minimumfactor om verbonden sub-thema's te vinden. In Hartstochtelijke Spiritualiteit kunnen bijvoorbeeld de vragen "Onze leiders zijn voor mij een geestelijk voorbeeld." en "Ik ben er vast van overtuigd dat God in de komende jaren in onze gemeente zelfs nog krachtiger zal gaan werken." allebei laag zijn. In de unieke context van deze gemeente kan het duidelijk worden dat er een sterke link tussen deze vragen is en men kan zelfs zien hoe deze dynamica een rol spelen in het dagelijks gemeentelven.

Gebaseerd op jullie observatie over het leven van jullie gemeente....

- Welke laag scorende vragen lijken een connectie met elkaar te hebben. Hoe ziet deze combinatie er uit in het gemeentelijk leven?
- Hoe zou jij het gezamenlijke thema achter de laag scorende vragen in jullie minimumfactor samenvatten in een paar woorden?

Contrasten in jullie minimumfactor (pagina 16)

Naast de lage scores in jullie minimumfactor kan het ook waardevol zijn om te kijken naar het mogelijke contrast. Deze contrasten kunnen een antwoord zijn op dieper liggende uitdagingen in de ontwikkeling van jullie gemeente. In Effectieve Structuren kan bijvoorbeeld de vraag "Ik begrijp heel goed hoe de verschillende onderdelen van onze gemeente samenwerken." hoog scoren maar de vraag "Ik heb de indruk dat de organisatiestructuur van onze gemeente het gemeentelven eerder belemmert dan bevordert." laag. In zo'n situatie kan het zijn dat "Mensen denken te weten hoe het in elkaar zit ... maar denken dat het niet werkt!"

Als je kijkt naar de wat grotere verschillen tussen de individuele vragen van jullie minimumfactor dan is het belangrijk dat die verschillen statistisch significant zijn. Kijk om te beginnen alleen naar combinaties van vragen die minstens 15 punten verschillen. Houd in gedachten dat het ideaal alleen maar hoge resultaten heeft die in balans zijn. Daarom betekenen grote verschillen dat er een gebrek aan samenhang is binnen dat kenmerk. Kijkend naar de verschillende hoog/laag contrasten...

- Welk contrast tussen vragen springen er boven uit en laten je een vanzelfsprekend gebrek aan integratie zien?
- Hoe zou jij die verschillen verklaren vanuit jullie observaties van het gemeentelven?
- Welke missende of onvruchtbare processen of praktijken hebben geleid tot deze verschillen?
- Welke verbanden zie jij tussen de details van de minimumfactor en de thema's in jullie Beknopte Wegwijzer en de Verhalen Wegwijzer?

Soms is in een gegeven resultaat het detail van de minimumfactor allemaal laag zonder veel verschil. In deze situaties kan het, los van wat het hele plaatje communiceert, van meer waarde zijn om naar de laagste 10 vragen te kijken waar de volgende sectie naar verwijst.

Mijn gedachtes en vragen

Laagste en hoogste 10 vragen

Jullie 10 laagst scorende vragen van het onderzoek vormen een unieke virtuele minimumfactor. (Het kwaliteitskenmerk waar ze primair aan gelinkt zijn is afgekort tussen haakjes aangegeven onder elke vraag.) **Deze vragen representeren de issues die collectief de lange termijn groei van jullie gemeente het meeste beperken op dit moment.** Substantiële voortgang zal niet blijven of zelfs gebeuren als deze issues niet actief geadresseerd worden.

Het onderzoeken van deze vragen helpt in het bijzonder als er een aantal laag scorende kwaliteitskenmerken zijn die binnen een aantal punten van elkaar liggen (check op pagina 5) en het daardoor moeilijk maken om een duidelijk minimumfactorgebied aan te wijzen. Hoewel, zelfs als jullie minimumfactor minstens vijf punten lager is dan het volgende laagste kwaliteitskenmerk, dan kan de groep van de laagste 10 veel inzicht geven.

Laagste 10 vragen (pagina 25)

Kijk over de laagste 10 vragen en maak een aantekening of het lijkt of er een verband tussen is volgens jou. Bijvoorbeeld als de lijst lage scores voor vragen heeft zoals...

"De mensen die onze gemeente leiden, doen het werk liever zelf dan samen te werken met anderen."

"De leiders in onze gemeente concentreren zich op taken waar ze gaven voor hebben."

"Ik ervaar in onze gemeente de voordelen van in een team werken."

"Leiders van een kleine groep of bediening begeleiden ieder minstens één persoon."

...je kan waarnemen dat dit wijst naar een generieke uitdaging voor leiders om samen te werken. Je zou hier bewijs van moeten zien in het dagelijks gemeentelven.

Gebaseerd op jullie observaties van het leven in jullie gemeente...

- Welke laagste 10 vragen lijken een sterk verband met elkaar te hebben? Waar heb je deze combinatie in de praktijk gezien?
- Hoe zou jij de subgroepen in de vragen op jullie laagste 10 vragen pagina samenvatten in een paar woorden?

Laagste & hoogste 10 vragen combinaties (pagina 23 & 25)

De andere manier om inzicht te verwerven van jullie laagste 10 vragen is door ze te vergelijken met de hoogste 10 vragen. Blader tussen deze pagina's heen en weer en vraag jezelf af: "Als deze vraag hoog scoort en deze laag, wat zou ons dat kunnen zeggen?"

Gebaseerd op jullie observaties van het leven in jullie gemeente...

- Welk contrast springt er bovenuit voor jou?
- Hoe verklaar jij ieder belangrijk verschil?
- Welke missende of onvruchtbare processen of praktijken hebben geleid tot deze verschillen?
- Welke verbanden kun jij zien tussen de hoogste en laagste 10 vragen en jullie Beknopte Wegwijzer en Verhalen Wegwijzer thema's?

Mijn gedachtes en vragen

Huidige capaciteit

Er is geen bewijs in de enorme NCD International database dat een ongezonde gemeente meer moeite heeft om haar resultaten te verbeteren dan een gemeente die start met een gemiddeld of hoog niveau van gezondheid. Gemeentes van alle niveaus hebben een minimumfactor en vertonen een goede en slechte voortgang. Dus wat maakt het verschil?

De gezondheidsspiraal

Gemeentes met hoge kwaliteit zijn die gemeentes die met opzet (of intuïtief) geleerd hebben om alle aspecten van het gemeentelieven cyclisch door elke fase van de NCD Ontwikkelcyclus te halen op een grondige en consistente manier (zie pagina 27). Om voortgang te maken op hun minimumfactor moeten gemeentes van alle niveaus doorlopend door de NCD cyclus gaan, nauwkeuriger bij elke omwenteling.

Naast het erkennen of ontkennen van de noodzaak van cyclische groei **is het grote verschil tussen gemeentes die grote voortgang boeken of niet, de bereidheid en mogelijkheid om het huidige niveau in de gezondheidsspiraal eenvoudig te erkennen en op basis hiervan te reageren - hun huidige capaciteit.** Dit niveau is hun huidige minimumfactor niveau.

De niveaus begrijpen

Om deze capaciteitsniveaus te begrijpen, stel je het verschil voor om iemand te helpen om een goede renner te worden wiens huidige capaciteit om te rennen een NCD score heeft van 35 (dus op de 15de percentiel - zie pagina 28) vergeleken met iemand die al kan rennen. De persoon met 35 is nog niet in staat om op te staan met vertrouwen, dus zijn directe niveau van uitdaging moet veel lager zijn vanwege zijn lagere capaciteit. In ontwikkelcyclus termen, heeft hij weinig....

- begrip* van hoe te rennen
- mogelijkheid om de eerste stappen te *plannen*
- capaciteit om het ook te *doen*
- ervaring* hoe rennen voelt
- perceptie* van wat hij goed of fout deed
- test* vaardigheden om vast te stellen of hij zijn doel bereikt

Het is precies dezelfde gemeente met een lagere huidige capaciteit. Daarom moet de aanpak voor elke cyclus anders zijn afhankelijk van jullie niveau.

Passend maken van belasting met capaciteit

Het diagram (pagina 27) laat de gezondheidsspiraal zien gebruikmakend van jullie huidige minimumfactor als voorbeeld. Het laat op dezelfde manier het proces voor elke laag scorend thema van de Beknopte of Verhalen Wegwijzer zien. De directe implicatie van de capaciteitskwestie is om zeker te stellen dat het leiderschap zich niet uitstrekt naar het *begrijpen, plannen, uitvoeren, ervaren, uitzien naar* en *testen* van datgene dat veel te hoog ligt voor hen op dit moment.

In de context van deze wegwijzer moet het leiderschap niet geloven dat ze, als ze het maar lang genoeg bespreken, alles zullen begrijpen wat er te weten valt over jullie minimumfactor. Meer *planning, uitvoering, experimenteren* etc. (door verdere ontwikkelcycli) zal nodig zijn. Zo is op elk niveau van de spiraal het meer dan genoeg om te "weten zonder redelijke twijfel" om door te gaan.

Het Ontwikkelcyclus Starter concept, verbonden aan deze wegwijzers, beoogt jullie leiders een niveau hoger te helpen in hun spiraal en om dit te doen in een paar weken. Deze simpele stap in de eerste stages van het proces zal het leiderschap (en daarmee de gemeente) meenemen naar een nieuw niveau - een voordeel waardoor het begrijpen van de minimumfactor issues veel helderder wordt.

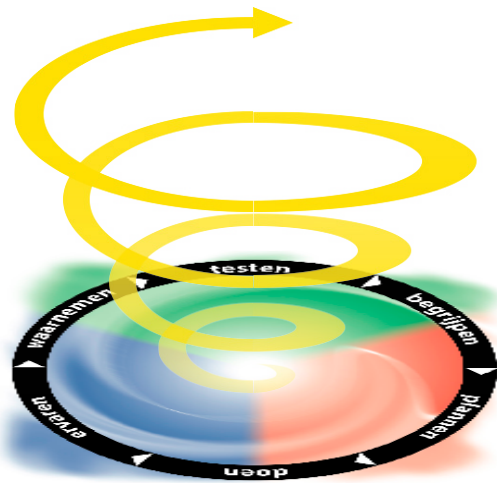
Bij alle ontwikkelcycli niveaus is het principe hetzelfde. Match eenvoudig de verwachting en de belasting die de leiders op zichzelf plaatsen met een realistisch plaatje van hun huidige capaciteit op dit niveau van hun reis.

- In welke ontwikkelcyclusniveaus zijn leiders waarschijnlijk, gebaseerd op de dynamiek van de groeispiraal, geneigd om zichzelf te overbelasten gedurende het NCD proces? Hoe zit dat voor jou persoonlijk?

Waarschuwing: Het presenteren van dit concept zal met grote voorzichtigheid gedaan moeten worden in het bijzonder als jullie minimumfactor laag is, omdat sommige leiders er moeite mee kunnen hebben om hun, of de gemeentes, beperkte huidige capaciteit te begrijpen. Denk hieraan als je het hele proces begeleid en suggesties doet. Zulke begeleiding zal jullie gemeente helpen om te voorkomen neergedrukt te worden met complexe actieplannen, door het NCD proces te complex en te groot te maken.

De “feiten zonder twijfel” begrijpen

Tot nu toe (als je het gesuggerede proces hebt gevolgd) heeft het leiderschap van jullie gemeente de Beknopte Wegwijzer en Verhalen Wegwijzer besproken en is begonnen aan de persoonlijke Ontwikkelcyclus Starters. Nadat ze zich ook door de Status Wegwijzer gewerkt hebben zijn ze omhoog gecirkeld naar een heel nieuw niveau van begrip van jullie huidige uitdagingen. Wat het leiderschap nu moet doen is dat niveau van begrip beschrijven als “feiten zonder twijfel”.



De huidige “feiten zonder twijfel” documenteren

Omdat het NCD proces een cyclus is, moet je je niet stuk bijten op het proberen alles te begrijpen voordat je doorgaat naar de volgende fase in de spiraal. Dat is niet mogelijk zonder verdere experimenten en ervaringen. In plaats daarvan zou je moet vragen: “Wat begrijpen we nu zonder twijfel?” Dan ga je eenvoudig naar je volgende gewijzigde plan dat je door je volgende cyclus leidt, dat je eventueel op nog een hoger plan van begrip brengt.

Beschrijf op de volgende pagina wat jouw persoonlijk begrip is van de sterke punten en de zwakheden van jullie gemeente gebaseerd op de analyses tot nu toe. Verzekert je ervan dat je vastberaden weergeeft, op de Status Wegwijzer bijeenkomst, wat volgens jou de feiten van de resultaten zijn. Anderen, die misschien niet zo sterk zijn in onderzoek en het begrijpen van de feiten, zullen het waarschijnlijk behulpzaam vinden dat iemand zoals jij het een beetje duidelijk maakt, in weloverwogen bewoordingen, zolang zij weten dat je open en leerbaar blijft. Als je je eigen perspectief verteld hebt, nodig je anderen uit om hieraan toe te voegen. Als er punten zijn die niet algemeen gedeeld worden, laat die er uit voor een latere cyclus, en focus simpelweg op die punten die zonder twijfel zijn voor de meerderheid van de deelnemers aan de bespreking.

- Wat zijn de “feiten zonder twijfel” van jullie gemeente op dit moment gebaseerd op de Beknopte, Verhalen en Status Wegwijzer.
- Wat vertellen de resultaten je objectief gezien dat nieuwkomers in jullie gemeente waarschijnlijk gaan ervaren?
- Welke feiten ben je bereid om te accepteren over jullie gemeente die een persoonlijke uitdaging zijn voor je?
- Wat zijn feiten zonder twijfel geworden uitgezonderd die slecht licht afwijken van je verwachtingen van voor het onderzoek?
- Hoe belangrijk zijn deze bevindingen voor de toekomst van jullie gemeente? Wees specifiek.
- Welke punten zijn boven gekomen door de Wegwijzers waarvan je niet overtuigd bent dat ze zonder twijfel zijn en je daarom van je lijst af zou moeten halen? Wees er zeker van dat je ze nu weglaat.

“Samen de cyclus doorgaan” discussie

Als je de Status Wegwijzer discussie afgerond hebt en de huidige feiten zonder twijfel vastgelegd hebt is het tijd om ieders Ontwikkelcyclus Starter oefening, die was gestart na de Verhalen Wegwijzer discussie, opnieuw te bekijken. Check met je voorganger wie die discussie gaat leiden met behulp van de “Samen de Ontwikkelcyclus doorlopen” instructies (gepresenteerd op pagina 39 van deze wegwijzer of pagina 16 van de Verhalen Wegwijzer). De “Mijn Ontwikkelcyclus starterplan” bladzijde, geïntroduceerd in de Verhalen Wegwijzer bijeenkomst, is toegevoegd op bladzijde 40 van deze wegwijzer.

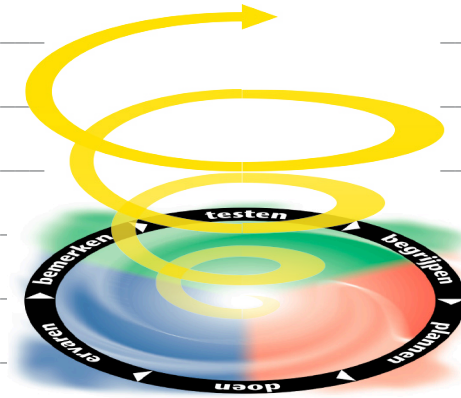
Als deze discussies plaatsvinden, houd dan de huidige capaciteit van jullie gemeente (zie vorige pagina) en de algemene ontdekkingen van de Beknopte, Verhalen en Status Wegwijzers in gedachten en probeer voorzichtig sturing te geven in lijn hiermee.

Overtuig jezelf ervan dat je klaar bent om jouw eigen Ontwikkelcyclus Starter voortgang te delen en wat je van plan bent om als gewijzigd of nieuw plan neer te zetten voor een volgende korte cyclus.

Wat zijn de “feiten zonder twijfel” betreffende onze...

...sterke punten?

...zwakheden?



Samen de cyclus doorgaan

Samen de cyclus doorgaan om de huidige uitdagingen van jullie gemeente te ontdekken houdt eenvoudigweg in het volgen van de instructies op elke Ontwikkelcyclus Starter pagina (geïntroduceerd in de Verhalen Wegwijzer). Hoewel, als jij de Ontwikkelcyclus Starter discussies leidt in een groep (wat elke keer zou moeten gebeuren als jullie groep samenkomt om jullie gemeente resultaten te overwegen), dan zijn hier wat suggesties.

Als je de bespreking faciliteert, wijs de groep dan op de persoonlijke overzichtspagina van hun Ontwikkelcyclus Starter, terwijl jij het volgende voorleest of samenvat....

Onderdeel van een groeicyclus bespreking is dat je de overzichtspagina van je Ontwikkelcyclus Starter op tafel legt en anderen uitnodigt de ontwikkelcyclus vragen te stellen beginnend bij de doe-fase met als doel te bewegen naar een hoger niveau op de groeispiraal. Als iemand graag over diepere persoonlijke kwesties wil praten, moeten we daar tijd voor maken. Zo niet, dan zou iedereen in slechts een paar minuten door zijn of haar ontwikkelcyclus vragen heen kunnen gaan. Dus, wie wil graag beginnen?

Als het helpt, kun je de vragen voor de groep enigszins uitbreiden.

Doen: *Zet je door en nodig je God en anderen uit om verder te gaan dan je plan? Doe je echt wat je hebt gezegd dat je zou doen terwijl je erkent dat je het niet alleen kunt doen en de hulp van anderen nodig hebt?*

Ervaren: *Heb je jezelf opengesteld om van God en anderen te ontvangen? Heb je jezelf de tijd en ruimte gegeven om te ervaren wat er is voortgekomen uit het in praktijk brengen van je plan?*

Waarnemen: *Wat zie je? Wat denk je dat er is gebeurd (of je het leuk vindt of niet) als resultaat van het in de praktijk brengen van je plan?*

Test: *Hoe weet je of je duidelijk ziet? Welke middelen heb je gebruikt om na te gaan of je objectief bent over je waarnemingen?*

Begrijpen: *Wat zijn de feiten? Wat kun je nu met zekerheid zeggen over het door jou gekozen uitdagingsthema?*

Plannen: *Wat is nu het belangrijkste? Als het niet hetzelfde plan is, welk verrijkt of geheel nieuw plan is nu een prioriteit voor jouw uitdagingsthema?*

Creatief vragen stellen

Voel je vrij om **andere vragen te bedenken en te stellen** gerelateerd aan elk van de fasen van de ontwikkelcyclus. Het doel van de discussie is om elkaar op een open en eerlijke manier door elke fase van de ontwikkelcyclus te helpen om ervoor te zorgen dat iedereen eindigt met een eenvoudig, concreet herzien plan voor zijn/haar volgende ontwikkelcyclus totdat jullie weer bij elkaar komen.

Vergeet niet een **datum vast te stellen voor een nieuwe ronde van ontwikkelcyclus besprekingen** (en om je volgende NCD resultatenwegwijzer door te nemen, indien van toepassing).

Sommigen zullen natuurlijk meer ijverig zijn dan anderen met hun persoonlijke groeicyclus. Het is belangrijk om die paar **trouwe mensen te blijven aanmoedigen**, want vaak, wanneer anderen de vruchten beginnen te zien die in hun leven opkomen, ontwikkelt zich een zeer motiverende Goddelijke jaloezie.

Waar dan ook... Wanneer dan ook... Met wie dan ook...

Meestal moeten omwille van het momentum dergelijke besprekingen minstens maandelijks plaatsvinden. Echter, **als de ontwikkelcyclus besprekingen vaker plaatsvinden, zal dit ook een veel snellere en consistente vooruitgang teweegbrengen**.

Uiteindelijk zal het stellen van de ontwikkelcyclus vragen van andere belangrijkste-beïnvloeders een natuurlijk onderdeel zijn van het dagelijkse gesprek. Tot die tijd is het belangrijk dat speciale ontwikkelcyclus bijeenkomsten plaatsvinden. Deze bijeenkomsten kunnen plaatsvinden voorafgaand aan een 'leidersbijeenkomst', als onderdeel van een bijeenkomst van een kleine groep, met een vriend tijdens de lunch, of zelfs als onderdeel van het gesprek tijdens een familiediner.

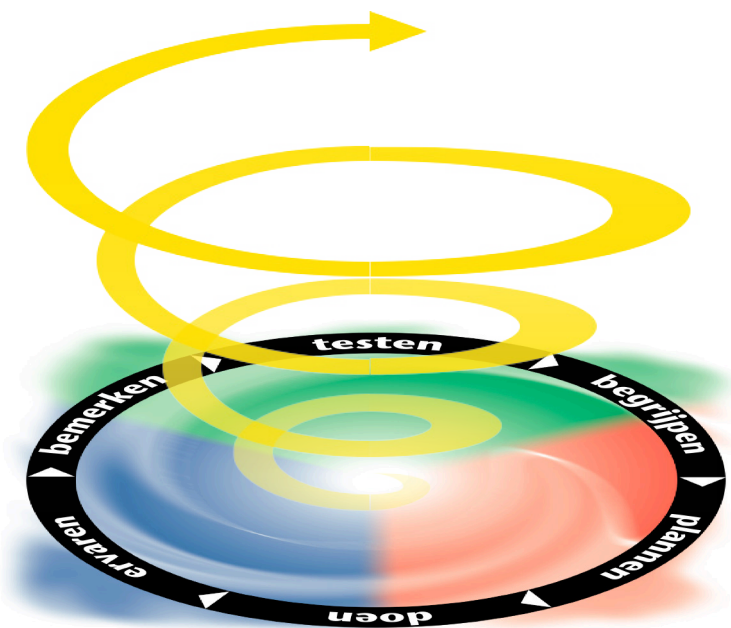
Kortom, **ontwikkelcyclus besprekingen kunnen overal, altijd en met iedereen plaatsvinden**. Hoewel de aanvankelijke onderzoeksresultaten groep minimaal een paar keer moet samenkomen totdat ze in het ritme van consistente cyclische groei zitten.

Aansluiten op je resultaten

Tijdens deze eerste ontwikkelcyclus bijeenkomsten, is het belangrijk **om de NCD resultaten-wegwijzers bij de hand te houden** om de resultaten te kunnen bekijken met het voordeel van nieuwe ervaringen en meer begrip.

Laat de geïnteresseerden weten dat de discussie over de strategiewegwijzer ondermeer het verbreden van het proces naar een groter deel van de gemeente omvat.

Mijn Ontwikkelcyclus Starter Plan



Onze huidige uitdagingen

Geloof

Inspirerende Samenkomsten

vreugde

inspiratie

hoop



"De voordeur openen" & "Inademen"

Wat moet jij persoonlijk van hierboven zonder enige twijfel onderzoeken ten behoeve van jouw gemeente?

www.ncdchurchsurvey.org/cycle-starters